

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ОСТРОЗЬКА АКАДЕМІЯ»**

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ ректора

Національного університету

“Острозька академія”

№101 від 01 жовтня 2021 року

СХВАЛЕНО

Протокол вченої ради

Національного університету

“Острозька академія”

№2 від 29 вересня 2021 року

**Порядок організації опитування та оцінювання якості
викладання у Національному університеті «Острозька
академія»**

Острог, 2021

1. **Мета опитування:** щосеместрово вивчати думки здобувачів вищої освіти щодо якості викладання дисциплін у НаУОА .
2. **Форма проведення опитування.**
 - 2.1. Опитування відбувається шляхом анкетування здобувачів вищої освіти у системі umsys.com.ua на основі анкети (додаток 1).
 - 2.2. Система автоматизовано надсилає анкети здобувачам у день останньої лекції та практичного/семінарського/лабораторного заняття.
 - 2.3. Опитування є анонімними. Кожен здобувач має персональний доступ лише до своїх анкет на основі облікового запису в домені oa.edu.ua.
3. **Час проведення опитування.**
 - 3.1. Здобувач вищої освіти отримує анкету в день останньої лекції та практичного/семінарського/лабораторного заняття і має доступ до неї до 31 грудня за 1 семестр та до 30 червня за 2 семестр.
4. **Забезпечення інформування здобувачів.**
 - 4.1. Сповіщення про наявність анкети опитування автоматично розміщуються у системі “Розклад” для кожного здобувача персонально. Для покращення інформування застосовується Google Calendar, який прив'язаний до розкладу здобувача.
 - 4.2. Помічник ректора зі стратегічного розвитку та забезпечення якості освіти розміщує на офіційному сайті університету короткий опис про опитування та щосеместрово надсилає листи-нагадування на корпоративну пошту здобувачам, викладачам про опитування та про кінцевий термін доступу до анкет.
 - 4.3. Братство студентів, факультети, інститути поширюють інформацію про опитування в соціальних мережах, на зустрічах.
 - 4.4. Викладачі інформують студентів про опитування з дисципліни наприкінці лекційних/практичних/семінарських/лабораторних занять.
5. **Формування та збереження результатів опитування.**
 - 5.1 Збережені результати опитувань, розміщені в єдиній базі даних у системі umsys.com.ua. За попередні роки опитувань дані перенесені з системи Feedback у umsys.com.ua.
 - 5.2. Усі дані відображаються адміністратору та помічнику ректора зі стратегічного розвитку та забезпечення якості освіти у згрупованому вигляді: за навчальним роком, факультетом/інститутом, освітньою програмою за рівнями вищої освіти, викладачем, назвою дисципліни. Зазначається кількість та відсоток опитаних за дисциплінами, викладачами, освітніми програмами.
6. **Методика оцінювання.**
 - 6.1. Здобувачі оцінюють окремо викладання лекцій і практичних занять/семінарських/лабораторних із кожної дисципліни (середня оцінка сумарно за всіма параметрами в межах 1–5 балів, 1 – мінімальна оцінка, 5 – максимальна оцінка). Якщо заняття читають різні викладачі, то анкети різних форм занять надходять і за окремими викладачами.
 - 6.1. Під час звітування та аналізу опитувань до уваги беруть середні оцінки з кожного питання за дисципліною та середні показники опитування за викладачем.
 - 6.2. Беруть до уваги рекомендації здобувачів щодо викладання дисципліни.
7. **Доступ до результатів опитування.**
 - 7.1. Викладачі мають доступ до результатів анкетування дисциплін, які вони викладають у системі umsys.com.ua.
 - 7.2. Завідувачі кафедр мають доступ до результатів анкетування дисциплін, які закріплені за викладачами кафедри у системі umsys.com.ua.
 - 7.3. Декани факультетів, директори інститутів мають доступ до результатів анкетування дисциплін, які закріплені за викладачами факультету/інституту у системі umsys.com.ua.

7.4. Помічник ректора зі стратегічного розвитку та забезпечення якості освіти, проректор з науково-педагогічної роботи мають доступ до результатів усіх опитувань.

7.5. Заступники декана/директора з питань якості освіти мають доступ до звітів за факультетами/інститутами, які вони представляють. Інформацію надає декан/директор факультету/інституту.

8. Обговорення результатів опитування.

8.1. Результати опитування надаються помічником ректора зі стратегічного розвитку та забезпечення якості освіти ректору університету та обговорюють на засіданнях Комісії з питань якості освіти. Комісія розглядає зведений звіт загальноуніверситетського рівня.

8.2. Результати опитування обговорюються на засіданнях кафедр, радах факультету/інституту. Визначаються напрями удосконалення якості викладання.

8.3. Завідувач кафедри/декан/директор обговорюють проблемні питання з викладачами, які отримали низькі оцінки чи мали негативні відгуки на відкриті питання анкети.

8.4. За потреби з'ясувати проблемні питання, завкафедри, декан/директор факультету/інституту, помічник ректора зі стратегічного розвитку та забезпечення якості освіти організують зустрічі зі студентами, фокус-групи зі здобувачами та викладачами.

9. Вплив результатів опитування.

9.1. Результати оцінювання якості викладання враховують під час визначення рейтингу викладача в системі QA після завершення навчального року.

9.2. Оцінювання якості викладання викладача враховують під час продовження контракту та розподілу навантаження на наступний навчальний рік. Рішення приймається на основі опитувань за останні три роки.

9.3. У разі оцінки менше 4 балів за твердження/питання оцінки викладача обговорюють із завідувачем кафедри, щоб визначити потреби в удосконаленні якості викладання.

9.4. Низька середня оцінка якості викладання за навчальний рік (3 бали і нижче) є підставою для зменшення навантаження (зокрема, це стосується викладання дисципліни, з якої викладач отримав низьку оцінку). До уваги беруть кількість опитаних.

10. Оприлюднення результатів.

10.1. Аналітичний звіт формує помічник ректора зі стратегічного розвитку та забезпечення якості освіти. Проміжний звіт визначає результати за 1 семестр (виділяє загальні рекомендації до поліпшення викладання) Формується до 1 березня. Річний звіт включає аналіз опитування за навчальний рік. Виділяє напрями змін, кількість опитаних за кожною освітньою програмою та факультетом/інститутом. Формується до 1 вересня.

10.2. Звіт розміщують на веб-сайті університету.

Структура анкети опитування щодо якості викладання в НаУОА

1. **Вступне слово:** “Шановні здобувачі! Ця анкета допоможе нам з’ясувати якість викладання навчальних дисциплін. Ваші відповіді є конфіденційними. Ми дуже цінуємо Ваші коментарі, які допоможуть нам удосконалити викладання та освітній процес.

Будь ласка, оцініть за 5-бальною шкалою якість викладання дисципліни за різними критеріями (1 (найнижча) – 5 (найвища).”

2. Блок **Лекційні – Якість викладання лекцій** – запитання типу шкала від 1 до 5 (якщо не вказано інше).

2.1. Твердження “Лектор цікаво, зрозуміло та доступно подає матеріал”.

2.2. Твердження “Лектор взаємодіє з аудиторією”.

2.3. Твердження “Лектор дотримується принципу поваги до людської гідності, прав людини, недискримінації та рівності учасників освітнього процесу”.

3. Блок **Практичні – Якість проведення практичних/ семінарських/ лабораторних** – запитання типу шкала від 1 до 5.

3.1. Твердження “Заняття сприяли формуванню професійних та/чи особистісних навичок”.

3.2. Твердження “Завдання сприяли ефективному вивченню дисципліни”

3.3. Твердження “Було достатньо часу для виконання завдань з дисципліни” (якщо є зауваження, просимо у відкритому питанні в кінці анкети їх описати)

3.4. Твердження “Для навчання було достатньо матеріалів”

3.5. Твердження “Зворотній зв’язок був на достатньому рівні”.

3.6. Відкрите запитання, необов’язкове: “За бажанням укажіть методи, прийоми навчання, завдання, які були на заняттях” (опис: дискусії, рольові ігри, робота в малих групах, презентації, проекти, есе тощо.)

3.7. Твердження “Оцінювання з дисципліни було зрозумілим і справедливим”

3.8. Твердження “Викладач/чі контролював/ли дотримання академічної доброчесності”

5. Блок **Відгуки про викладання та зміст дисципліни.**

5.1. Відкрите запитання: “Будь ласка, за бажанням напишіть Ваші відгуки про викладання та зміст дисципліни” (опис: “– наприклад, у чому користь цієї дисципліни, чи зміст відповідав Вашим очікуванням, які нові знання отримали під час вивчення предмету? Які побажання до вдосконалення викладання цієї дисципліни?”)

6. “Дякуємо за чесність”.