

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ ректора Національного
університету “Острозька академія”
№71 від 30 вересня 2022 р.

СХВАЛИЛА

Вчена рада Національного університету
“Острозька академія”
Протокол №3 від 29 вересня 2022 р.

Положення про систему рейтингування професорсько-викладацького складу, кафедр, факультетів/інститутів

1. Загальні положення

1.1. Система рейтингування розроблена у відповідності до вимог Закону України “Про вищу освіту”, “Положення про розрахунок кількості штатних посад, планування та облік роботи науково-педагогічних працівників у Національному університеті “Острозька академія” і має на меті створення стимулів для росту кваліфікації, професіоналізму, продуктивності науково-педагогічної діяльності та розвитку творчої ініціативи працівників.

1.2. Рейтингування здійснюється для викладачів, кафедр, факультетів/інститутів.

1.3. Організація рейтингування діяльності професорсько-викладацького складу, кафедр та факультетів, інститутів НаУОА здійснюється на основі заповненого Індивідуального плану викладача відповідно до розділу VI “Положення про розрахунок кількості штатних посад, планування та облік роботи науково-педагогічних працівників у Національному університеті “Острозька академія” (далі - Положення про планування та облік).

2. Організація рейтингування викладачів

2.1. Упродовж календарного року штатні науково-педагогічні працівники (далі – НПП) використовують інформаційну систему “UMSystem” (далі - ІС UMSystem чи my.oa.edu.ua) для внесення інформації про виконані види робіт. Інформаційною основою для оцінювання ефективності роботи НПП є звіт про виконання індивідуального плану роботи викладача таких видів фактично виконаної ним роботи: навчальної методичної, наукової, організаційної та виховної роботи за звітний період, а також звіт про результати оцінювання якості рівня викладання. Важливою умовою нарахування годин за виконані види робіт НПП є підтвердження відповідними документами (якщо вид роботи таке передбачає) в електронній формі: покликання на веб-ресурси, на електронні версії документів чи скановані версії документів, розміщених у корпоративному хмарному сховищі Google-диск.

2.2. Рейтингові оцінки визначаються для штатних науково-педагогічних працівників на основі поданої упродовж календарних років звітності за навчальний рік (з 01 вересня минулого року до 25 серпня поточного року) та оголошуються під час Дня університету. Якщо виконана робота припадає на період з 25-го серпня по 1- вересня, її відносять у вересень наступного навчального року.

2.3. Перед формуванням рейтингових оцінок відповідальні особи (декани, директори, завідувачі кафедр, керівник наукового відділу, начальник навчально-методичного відділу, проректор з навчально-виховної роботи, проректор з науково-педагогічної роботи) здійснюють перевірку коректності та достовірності внесеної інформації.

2.4. Проректор з науково-педагогічної діяльності підводить підсумки рейтингування та презентує на ректораті університету результати до Дня університету. Результати рейтингу оприлюднюються у відкритому доступі на сторінці університету.

2.5. Рейтингові оцінки викладачів визначають у двох напрямках: викладач року, науковець року. Оцінювання НПП проводять через підрахунок підрахунку витраченого часу

на виконання роботи відповідно до видів робіт та норм їхнього виконання, а також оцінювання якості викладання предмету НПП здобувачів.

2.6. Інформацію про штатних працівників та зміни щодо складу кафедри вносить на основі відомостей, які подає відділ кадрів за відповідний навчальний рік, навчально-методичний відділ.

2.7. Для досягнення порівнюваності результатів роботи НПП відбувається співвіднесення суми годин до розміру ставки навантаження протягом навчального року, за який здійснюється рейтингування.

2.8. Рейтинг кафедри, факультетів/інститутів визначають за результатами діяльності штатних викладачів кафедри, факультетів/інститутів як середню арифметичну суму їх рейтингових показників.

2.9. Інформаційну підтримку, обслуговування та модернізацію (за потреби) здійснює інформаційно-технічний центр університету.

3. Оцінювання ефективності роботи НПП та формування звітності

3.1. За результатами самоатестації складають поточний рейтинг *i*-го НПП, що є узагальненою оцінкою результатів роботи НПП та досягнень у порівнянні з іншими НПП університету за один навчальний рік (див. Додаток 4).

Рейтингове оцінювання НПП здійснюється у годинах визначених для видів робіт, розподілених за категоріями викладач року та науковець року. Для забезпечення порівнюваності показників категорій робіт НПП із різними ставками використовують співвіднесення суми годин до розміру ставки навантаження протягом навчального року, за який здійснюється рейтингування: (Див. (3.3)):

3.2. До рейтингу категорії викладачів року потрапляють викладачі з оцінкою якості викладання за навчальний рік вище 4 балів (визначається відповідно до Порядку організації опитування та оцінювання якості викладання). Враховуються наступні пункти зі звіту викладача, що відповідають Додатку 2 Положення про планування та облік “Норми часу для обліку окремих видів методичної роботи науково-педагогічних працівників НаУОА”:

- Розроблення навчально-методичного комплексу з дисципліни, що читатимуть уперше, на базі ІС Moodle.
- Розробка навчальної дисципліни з підготовкою робочої програми та навчально-методичного комплексу англійською або іншою мовою Європейського Союзу.
- Підготовка і видання методичних матеріалів: текстів та конспектів лекцій, семінарських, практичних, лабораторних занять; виконання: курсових робіт (проектів); кваліфікаційних (дипломних) робіт (проектів); різних видів практик; самостійної роботи здобувачів вищої освіти.
- Підготовка і видання методичних матеріалів з навчальних дисциплін іноземною мовою.
- Підготовка та видання навчального посібника (у т.ч. електронного).
- Підготовка та видання підручника (у т.ч. електронного).
- Підготовка та видання науково-методичних рекомендацій, методик, настанов та інструкцій, які затверджені науково-технічною радою міністерств для впровадження (у рік впровадження).
- Переклад навчальних та наукових видань.

та Додатку 3 Положення про планування та облік “Норми часу для обліку окремих видів виховної роботи науково-педагогічних працівників НаУОА”:

- Проведення тьюторами академічних груп культурно-виховної роботи: за фактичними затратами часу.

- Виконання обов'язків керівника студентського клубу за інтересами, гуртка тощо.
- Організація творчих вечорів, концертів, зустрічей із представниками творчої інтелігенції, цікавими особистостям.
- Участь в організації та проведенні позанавчальних спортивних заходів.
- Проведення виховної роботи зі здобувачами-іноземцями.
- Підготовка спортивної команди-призера змагань.
- Участь у всеукраїнських фестивалях, мистецьких форумах, на яких репрезентовано здобутки закладу вищої освіти.

3.3. Розрахунок рейтингу викладач року здійснюють як (3.1):

$$A_{(adj)i} = A_{(adj)i}^{met} + A_{(adj)i}^{edw} \quad (3.1)$$

$$A_{(adj)i}^{met} = \frac{A_i^{met}}{\alpha} \quad (3.2)$$

$$A_{(adj)i}^{edw} = \frac{A_i^{edw}}{\alpha} \quad (3.3), \text{ де}$$

$A_{(adj)i}^{met}$, $A_{(adj)i}^{edw}$ – приведені до 1 ставки показники i -го НПП за методичну, виховну роботи;

A_i^{met} - фактичні години i -го НПП за методичну діяльність звітного періоду відповідно до пункту 3.2;

A_i^{edw} - фактичні години i -го НПП за виховну діяльність звітного періоду відповідно до пункту 3.2;

α – ставка НПП (якщо ставка НПП більша 1, то α присвоюється значення 1).

3.4. До рейтингу науковець року враховують пункти зі звіту викладача, що відповідають Додатку 5 Положення про планування та облік "Норми часу для обліку окремих видів наукової роботи науково-педагогічних працівників НаУОА":

- Опублікування статті у періодичних виданнях, які включені до наукометричних баз Scopus або Web of Science Core Collection.
- Публікація наукової статті у виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України.
- Публікація наукової статті у виданнях, включених до міжнародних наукометричних баз (крім Scopus, WoS, наукометричних баз країни-агресора).
- Видання наукової монографії / розділу в колективній монографії.
- Опублікування словника, довідника.
- Публікація наукових статей в інших виданнях (крім фахових), тез доповідей, науково-популярних та/або консультаційних (дорадчих) та/або дискусійних матеріалів з наукової або професійної тематики.
- Отримання авторського свідоцтва та/або патенту.
- Виступ з доповіддю на науковій конференції, яка проводиться в Україні.
- Виступ з доповіддю на науковій конференції, яка проводиться за кордоном.
- Виступ з доповіддю на наукових заходах (круглі столи, семінари, форуми та ін.).
- Підготовка призерів II етапу Всеукраїнської студентської олімпіади (МОН), міжнародних студентських олімпіад.
- Підготовка призерів II туру Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт (МОН), міжнародних конкурсів.
- Залучення коштів на НДР за госпдоговірною тематикою.
- Захист дисертації.
- Подання заявки для участі в конкурсі міжнародних грантів, наукових та освітніх проєктів і програм, співвиконавцем яких є університет.

3.5. Розрахунок рейтингу науковець року здійснюють як (3.4):

$$A_{(adj)i}^{sci} = \frac{A_i^{sci}}{\alpha} \quad (3.4), \text{ де}$$

$A_{(adj)i}^{sci}$ – приведені до 1 ставки показники i -го НПП за наукову роботи;

A_i^{sci} - фактичні години i -го НПП за наукову діяльність звітного періоду відповідно до пункту 3.4;

α – ставка НПП (якщо ставка НПП більша 1, то α присвоюється значення 1).

3.6. Робота і досягнення завідувача кафедри як НПП оцінюють на загальних підставах. Якість виконання обов'язків завідувача кафедри визначають на підставі рейтингу кафедри.

4. Оцінювання ефективності діяльності кафедр університету

4.1. Ефективність діяльності кафедри оцінюють на підставі узагальнення показників діяльності її НПП ($A_{(adj)i}^{met}$, $A_{(adj)i}^{edw}$, $A_{(adj)i}^{sci}$) у вигляді узагальненого показника категорій робіт п.3.2., п.3.4., у порівнянні з іншими кафедрами університету за звітний період:

$$A_j = A_j^{met} + A_j^{edw} + A_j^{sci} \quad (4.1)$$

4.2. Для кожної категорії робіт відповідно до формул:

$$A_j^{met} = \frac{\sum_{i=1}^n A_{(adj)ij}^{met}}{n} \quad (4.2)$$

$$A_j^{edw} = \frac{\sum_{i=1}^n A_{(adj)ij}^{edw}}{n} \quad (4.3)$$

$$A_j^{sci} = \frac{\sum_{i=1}^n A_{(adj)ij}^{sci}}{n} \quad (4.4)$$

де $A_{(adj)ij}^{met}$, $A_{(adj)ij}^{edw}$, $A_{(adj)ij}^{sci}$ – показники i -го НПП j -ї кафедри за методичну, виховну, наукову роботи у відповідно
 n – кількість НПП j -ї кафедри.

5. Порядок оцінювання ефективності діяльності факультетів/інститутів університету

5.1. Ефективність діяльності факультету/інституту оцінюється на підставі узагальнення показників діяльності кафедр відповідно до п.3.2., п.3.4., що входять до його складу порівняно з іншими факультетами/інститутами університету за звітний період (5.1):

$$A_y = A_y^{met} + A_y^{edw} + A_y^{sci} \quad (5.1)$$

5.2. Для кожної категорії робіт відповідно до формул:

$$A_y^{met} = \frac{\sum_{i=1}^n A_{jy}^{met}}{l} \quad (5.2)$$

$$A_y^{edw} = \frac{\sum_{i=1}^n A_{jy}^{edw}}{l} \quad (5.3)$$

$$A_y^{sci} = \frac{\sum_{i=1}^n A_{jy}^{sci}}{l} \quad (5.4)$$

де A_{jy}^{met} , A_{jy}^{edw} , A_{jy}^{sci} , – показники j -ї кафедри y -го факультету/інституту за методичну, виховну, наукову роботу відповідно
 l – кількість НПП y -го факультету/інституту.

**Рейтингові показники науково-педагогічних працівників
Національного університету "Острозька академія"
за 20__/20__ н.р.
по університету в цілому
у категорії викладач року**

Викладач	Кафедра	Факультет/Інститут	Види робіт			Рейтинг
			Години			
			Метод. ¹	Вих. ²	Всього ³	
			000	000	0000	000
			000	000	0000	000
			000	000	0000	000
			000	000	0000	000
			000	000	0000	000

Дата

**Підпис
Проректор з науково-педагогічної
роботи**

¹ A(adj))imet – показник методичної роботи і-го НПП у годинах, приведений до 1-ї ставки для методичної роботи

² A(adj)iedw– приведені до 1 ставки показники і-го НПП за виховну роботу

³ Ai – загальний показник проробленої роботи і-м НПП приведений до 1 ставки

**Рейтингові показники науково-педагогічних працівників
Національного університету "Острозька академія"
за 20__/20__ н.р.
по університету в цілому
у категорії науковець року**

Викладач	Кафедра	Факультет/Інститут	Види робіт	Рейтинг
			Години	
			Наук. ⁴	
			000	000
			000	000
			000	000
			000	000
			000	000

Дата

**Підпис
Проректор з
науково-педагогіч
ної роботи**

⁴ A(adj)iscі – приведені до 1 ставки показники і-го НПП за наукову роботу

**Рейтингові показники кафедр
за категорією викладач року/дослідник року
Національного університету "Острозька академія"
за 20__/20__ н.р.**

Кафедра	Факультет/Інститут	Види робіт ⁵				Рейтинг
		Години				
		Метод.	Вих.	Наук.	Всього	
		000	000	000	0,0000	000
		000	000	000	0,0000	000
		000	000	000	0,0000	000
		000	000	000	0,0000	000
		000	000	000	0,0000	000
		000	000	000	0,0000	000
		000	000	000	0,0000	000
		000	000	000	0,0000	000

Дата

Підпис
**Проректор з
науково-педагогічної
роботи**

⁵ Ајмет, Аједв, Ајсци – узагальнені показники діяльності кафедри (методична, виховна, наукова)

**Рейтингові показники факультетів/інститутів
Національного університету "Острозька академія"
за 20__/20__ н.р.**

Факультет/Інститут	Види робіт ⁶				Рейтинг
	Години				
	Метод.	Вих.	Наук.	Всього	
	000	000	000	0,0000	000
	000	000	000	0,0000	000
	000	000	000	0,0000	000
	000	000	000	0,0000	000
	000	000	000	0,0000	000

Дата

Підпис
Проректор з
науково-педагогічної
роботи

⁶ Аумет, Аyedw, Ауsci – узагальнені показники діяльності факультету/інституту (методична, виховна, наукова)