

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказом ректора Національного
університету «Острозька академія»
№ 140 від 29 листопада 2024 року

СХВАЛЕНО
Вченою радою Національного
університету «Острозька академія»
Протокол № 5 від 28 листопада 2024 року

ПОЛОЖЕННЯ
про запобігання академічному плагіату та порядок перевірки робіт
у Національному університеті «Острозька академія»

1. Загальні положення

1.1. Положення про запобігання академічному плагіату та порядок перевірки робіт у Національному університеті «Острозька академія» (далі – Положення) розроблено відповідно до Закону України «Про освіту», Закону України «Про вищу освіту», Закону України «Про авторське право і суміжні права», Цивільного кодексу України, Рекомендацій МОН України щодо запобігання академічному плагіату та його виявлення в наукових роботах, (авторефератах, дисертаціях, монографіях, наукових доповідях, статтях тощо), Рекомендації Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності, Статуту Національного університету «Острозька академія» (далі – Університету), Кодексу академічної доброчесності Національного університету «Острозька академія» з метою запобігання плагіату в наукових, навчально-методичних, навчальних та інших працях науково-педагогічних, наукових працівників університету, докторантів та здобувачів освіти різних ступенів.

1.2. Положення є складником системи управління якістю Університету, визначає основні поняття щодо забезпечення принципів академічної доброчесності та встановлює порядок перевірки робіт на плагіат.

2. Основні терміни та поняття

2.1. Академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень. Академічна спільнота Національного університету «Острозька академія» керується принципами академічної доброчесності у своїй освітній та науковій діяльності.

2.2. Плагіат – оприлюднення (опублікування) повністю або частково чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору.

2.3. Академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства. Зокрема, академічний плагіат – це:

- відтворення в тексті роботи без змін, з незначними змінами, у перекладі з іноземної мови тексту іншого автора (групи авторів) обсягом від речення й більше, без покликання на першоджерело;
 - перефразування тексту іншого автора без зазначення авторства й без посилання на першоджерело;
 - подання в тексті науково-технічної інформації, даних (крім загальновизнаних) без посилання на джерело;
 - відтворення в тексті творів мистецтва, графічних та інших зображень без указування авторства.
- 2.4. Самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих результатів як нових результатів.
- 2.5. Автор – фізична особа, яка своєю творчою працею створила твір.
- 2.6. Твір (робота) – результат творчої, наукової, навчально-методичної діяльності автора (або групи авторів), виражений в об'єктивній формі, у тому числі в електронному вигляді.
- 2.7. Цитата – порівняно короткий уривок з літературного, наукового чи будь-якого іншого опублікованого твору, який використовують дослівно з обов'язковим покликанням на його автора та джерела цитування іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілішими свої твердження або для покликання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні.
- 2.8. Сервіс пошуку плагіату – автоматизована система перевірки текстів на наявність збігів із текстовими документами, які оприлюднені у відкритих джерелах та/або розміщені в базі Університету. Університет забезпечує безкоштовну перевірку навчальних, курсових, кваліфікаційних робіт (проектів), а також наукових статей, поданих до наукових видань НаУОА, один раз. Повторна перевірка робіт за допомогою сервісу пошуку плагіату здійснюється в порядку, визначеному п. 6 цього положення.
- 2.9. Фабрикація – вигадкування даних чи фактів, що використовують в освітньому процесі або наукових дослідженнях.
- 2.10. Фальсифікація – свідома зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень.
- 2.11. Адміністратор сервісу пошуку плагіату – особа, визначена наказом ректора Університету, яка здійснює загальний контроль за процесом перевірки робіт на плагіат в Університеті, а також у разі потреби забезпечує повторну перевірку та розв'язання питань, пов'язаних із технічними збоями в роботі сервісу.
- 2.12. Текстове запозичення - відтворення тексту першоджерела, оформлене відповідно до вимог, а також відтворення тексту, що не є об'єктом авторського права.

3. Порядок перевірки на плагіат

- 3.1. Перевірці на плагіат підлягають усі наукові, навчально-методичні, творчі роботи, інші твори (у т. ч. кваліфікаційні (дипломні), курсові), що пишуть науково-педагогічні, наукові працівники, здобувачі вищої освіти, докторанти Університету та що оприлюднюють результати наукової чи навчально-методичної роботи, або ж виконання яких є завданням під час вивчення навчальної дисципліни.
- 3.2. Обов'язковій перевірці на плагіат підлягають наукові статті, тези, рецензії, інші матеріали, подані до друку в наукових виданнях Університету, а також монографії, підручники, посібники, інші твори, які готують до публікації редакційно-видавничим відділом Університету.
- 3.3. Перевірку проводять шляхом використання впровадженого в Університеті та інтегрованого з ІС Moodle сервісу пошуку плагіату StrikePlagiarism, який перевіряє текстові документи на наявність запозичених частин тексту з відкритих джерел в Інтернеті чи внутрішньої бази документів Університету. Перевірка може проводитися через інші сервіси, використання яких попередньо схвалене на засіданні ректорату.
- 3.4. У випадку виявлення за результатами перевірки роботи незначних технічних помилок, наявності парафраз, цитат, без належного оформлення посилання на першоджерело, робота

може бути повернута авторові на доопрацювання з можливістю проведення повторної перевірки.

3.5. У випадку виявлення за результатами перевірки факту навмисних текстових та ілюстративних спотворень, спроб укриття запозичень, допущення фальсифікацій, фабрикацій, наявності в роботі ідей та наукових результатів, отриманих іншими авторами, роботу не допускають до захисту, а також вона не може бути рекомендована до друку. У такому випадку автор роботи та/або особа, яка сприяла порушенню академічної доброчесності, притягаються до академічної відповідальності.

3.6. Перевірка робіт, які пов'язані з виконанням завдань під час вивчення навчальних дисциплін (есе, наукові есе, проєкти та інші), проходження навчальних практик.

3.6.1. Роботи, які пов'язані з виконанням завдання під час вивчення навчальних дисциплін (есе, наукові есе, проєкти та інші), проходження навчальних практик та оцінка за виконання яких складає частину загального рейтингу вивчення дисципліни (проходження практики), мають пройти перевірку на плагіат в обов'язковому порядку.

3.6.2. Перевірку мають проводити за допомогою сервісу пошуку плагіату шляхом завантаження автором електронної версії роботи в розділ навчальної дисципліни в IC Moodle. Перевірка має бути здійснена у термін, визначений викладачем.

3.6.3. Результати перевірки роботи мають бути проаналізовані викладачем з метою остаточного встановлення відсотка текстових запозичень. Викладач несе відповідальність за внесення змін у звіт перевірки роботи.

3.6.4. Допустимий рівень текстових запозичень в роботі визначає викладач. Його треба зазначати в робочій програмі навчальної дисципліни в частині опису завдання, що пов'язане з виконанням указаної роботи.

3.6.5. Робота може бути перевірена безкоштовно один раз. У випадку технічних збоїв або помилкового завантаження роботи автор роботи звертається до викладача, який готує письмову заяву з описом проблем до адміністратора системи (додаток 1). У разі наявності обґрунтованої причини адміністратор системи усуває проблему та створює можливість для повторного завантаження роботи в IC Moodle. У разі потреби здійснити повторну перевірку через високий відсоток текстових запозичень, виявлених під час першої перевірки, треба керуватися порядком, визначеним у п. 4 цього положення.

3.7. Перевірка курсових робіт (проєктів).

3.7.1. Курсові роботи (проєкти) мають пройти перевірку на плагіат в обов'язковому порядку. Дотримання вимог щодо допустимого відсотка текстових запозичень роботи й відсутність плагіату та/або самоплагіату є умовою допуску до захисту.

3.7.2. Перевірка має здійснюватися за допомогою сервісу пошуку плагіату шляхом завантаження автором електронної версії курсової роботи (проєкту) в спеціально створений для цього лаборантом кафедри розділ IC Moodle. Перевірка має бути здійснена в термін, визначений графіком підготовки курсових робіт (проєктів), затвердженим на засіданні кафедри.

3.7.3. Результати перевірки роботи (проєкту) мають бути проаналізовані науковим керівником з метою остаточного встановлення відсотка текстових запозичень. Звіт про результат перевірки роботи за допомогою сервісу пошуку плагіату долучається до відгуку наукового керівника на курсову роботу (проєкт). Науковий керівник несе відповідальність за внесення змін у звіт перевірки роботи (проєкту), які він здійснює під час аналізу текстових збігів.

3.7.4. Максимальний відсоток текстового збігу в курсовій роботі (проєкті) з іншими текстами не має перевищувати межу: 30 %.

3.7.5. Курсова робота (проєкт) може бути безкоштовно перевірена на наявність текстових збігів один раз. У випадку технічних збоїв або помилкового завантаження роботи (проєкту) автор звертається з письмовою заявою (додаток 2) до адміністратора сервісу пошуку плагіату, який у разі наявності обґрунтованої причини усуває проблему й створює можливість для повторного завантаження роботи в IC Moodle. У разі потреби здійснити повторну перевірку через високий відсоток текстових збігів, виявлених під час першої перевірки, треба керуватися порядком, визначеним у п. 4 цього положення.

3.8. Перевірка кваліфікаційних (дипломних) робіт (проєктів).

3.8.1. Кваліфікаційні (дипломні) роботи (проєкти) мають пройти перевірку на плагіат в обов'язковому порядку. Дотримання вимог щодо допустимого відсотка текстових запозичень роботи й відсутність плагіату та/або самоплагіату є умовою допуску до захисту.

3.8.2. Перевірку проводять за допомогою сервісу пошуку плагіату шляхом завантаження автором електронної версії кваліфікаційної (дипломної) роботи (проєкту) в спеціально створений лаборантом кафедри для цього розділ IC Moodle. Перевірка має бути здійснена у термін, визначений графіком підготовки кваліфікаційних (дипломних) робіт (проєктів), затвердженим на засіданні кафедри.

3.8.3. Результати перевірки роботи (проєкту) мають бути проаналізовані науковим керівником з метою остаточного встановлення відсотка текстових запозичень у роботі. Звіт про результат перевірки роботи сервісом пошуку плагіату долучається до відгуку наукового керівника на кваліфікаційну (дипломну) роботу (проєкт). Науковий керівник несе відповідальність за внесення змін у звіт перевірки роботи, які він здійснює під час аналізу текстових збігів.

3.8.4. Максимальний відсоток текстових збігів кваліфікаційної (дипломної) роботи (проєкту) з іншими текстами не має перевищувати межу: на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти – 30 %, на другому (магістерському) – 25 %.

3.8.5. Кваліфікаційна (дипломна) робота (проєкт) може бути перевірена один раз. У випадку технічних збоїв, помилкового завантаження роботи (проєкту), інших випадків, що вимагають повторної перевірки, автор звертається з письмовою заявою (додаток 2) до адміністратора сервісу пошуку плагіату, який у разі наявності обґрунтованої причини усуває проблему й створює можливість для повторного завантаження роботи в IC Moodle.

3.9. Перевірка робіт аспірантів, докторантів та здобувачів наукового ступеня, які подаються на захист у спеціалізованих вчених радах Університету.

3.9.1. Роботи аспірантів, докторантів та здобувачів наукового ступеня, які подаються на захист у спеціалізованих вчених радах Університету, в обов'язковому порядку проходять перевірку на плагіат.

3.9.2. Перевірка робіт здійснюється на підставі заяви автора роботи голові спеціалізованої вченої ради (додаток 3).

3.9.3. Після погодження заяви головою вченої секретар спеціалізованої вченої ради передає керівнику наукового відділу Університету остаточний варіант роботи на електронному носію.

3.9.4. Керівник наукового відділу у триденний термін організовує перевірку роботи за допомогою впровадженого в Університеті сервісу пошуку плагіату.

3.9.5. Довідка про перевірку та звіт із результатом перевірки роботи сервісом пошуку плагіату передається вченому секретарю спеціалізованої вченої ради.

3.9.6. Результати перевірки роботи мають бути проаналізовані головою спеціалізованої вченої ради з метою остаточного встановлення відсотка текстових запозичень та наявності чи відсутності плагіату в роботі. Голова спеціалізованої вченої ради несе відповідальність за внесення змін у звіт перевірки роботи. Допустимий відсоток текстових запозичень дисертаційних роботах визначає рішення спеціалізованої вченої ради відповідно до рекомендацій МОН. Дисертаційні роботи, у яких виявлено наявність плагіату, не можуть бути допущені до захисту.

3.9.7. Робота може бути перевірена безкоштовно один раз. У випадку технічних збоїв, виявлених помилок у роботі сервісу, інших випадків, що вимагають повторної перевірки, керівник наукового відділу інформує про них секретаря спеціалізованої вченої ради та просить дозвіл на повторну перевірку роботи. В інших випадках, що вимагають повторної перевірки роботи, треба керуватися порядком, визначеним п. 4 цього положення.

3.10. Перевірка навчально-методичних робіт, наукових робіт (статей, монографій, тез тощо).

3.10.1. Навчально-методичні та наукові роботи, які подаються на розгляд вченої ради, науково-методичної ради, рад факультетів/інститутів з метою розгляду та рекомендації до друку, в обов'язковому порядку проходять перевірку на плагіат.

3.10.2. Перевірку робіт проводять на підставі заяви автора роботи/редактора видання проректору з науково-педагогічної роботи (додаток 4).

3.10.3. Після погодження заяви проректором з науково-педагогічної роботи електронна версія роботи передається автором роботи/редактором видання керівнику наукового відділу.

3.10.4. Керівник наукового відділу в триденний термін організовує перевірку роботи за допомогою впровадженого в Університеті сервісу пошуку плагіату.

3.10.5. Довідка про перевірку та звіт щодо результатів перевірки роботи сервісом пошуку передається автору роботи/редактору видання з метою представлення відповідній раді, яка розглядатиме питання про рекомендацію роботи/видання до друку. На основі представленого звіту редактор видання/рада приймають рішення щодо прийняття/рекомендації або відхилення роботи до публікації.

3.10.6. Вчена рада Університету, навчально-методична рада, ради факультетів/інститутів можуть рекомендувати навчально-методичні та наукові роботи виключно за наявності довідки наукового відділу про перевірку робіт, у якій засвідчено відсутність плагіату.

4. Порядок повторної перевірки робіт

4.1. Повторна перевірка робіт, що пов'язані з виконанням завдань під час вивчення навчальних дисциплін (есе, наукові есе, проєкти та інші види навчальних робіт).

4.1.1. Повторна перевірка роботи здійснюється за кошти здобувача вищої освіти. Сума коштів за перевірку визначена переліком платних послуг в НаУОА.

4.1.2. Здобувач вищої освіти подає на ім'я завідувача кафедри, на якій викладають дисципліну, або на якій виконують підготовку курсової, кваліфікаційної роботи (проєкту), заяву з проханням надати дозвіл на повторну перевірку роботи (додаток 5). Написану заяву разом із копією квитанції про оплату здобувач вищої освіти подає на відповідну кафедру. Завідувач кафедри несе відповідальність за збереження обох документів на кафедрі.

4.1.3. Протягом дня з моменту отримання заяви та копії квитанції завідувач кафедри зобов'язаний «повернути до чернетки» в інформаційній системі IC Moodle роботу здобувача вищої освіти, що має пройти повторну перевірку на визначення відсотку текстових запозичень, цим самим надаючи можливість здобувачу завантажити скоригований варіант роботи.

4.1.4. Заяву на повторну перевірку та сканкопію квитанції про оплату повторної перевірки на встановлення відсотка текстових запозичень у роботі, що не пройшла первинну перевірку, завідувач кафедри надсилає електронною поштою в науковий відділ НаУОА на pauka@oa.edu.ua із зазначення теми листа «Повторна перевірка роботи (ПІБ студента)». У заяві він вказує вид роботи, прізвище студента, причину повторної перевірки.

4.1.5. Керівник наукового відділу повідомляє адміністратора сервісу пошуку плагіату про надходження заяви. Адміністратор сервісу пошуку плагіату уможливорює повторну перевірку роботи в сервісі пошуку плагіату.

4.1.6. Керівник наукового відділу здійснює загальний контроль за процесом повторної перевірки студентських робіт.

4.2. Повторна перевірка дисертаційних робіт аспірантів, докторантів та здобувачів наукового ступеня, які подаються на захист у спеціалізованих вчених радах Університету.

4.2.1. Повторна перевірка дисертаційної роботи здійснюється за кошти автора.

4.2.2. Автор дисертаційної роботи подає заяву на ім'я голови спеціалізованої вченої ради проханням надати дозвіл на повторну перевірку роботи (додаток 6). Написану заяву разом із копією квитанції про оплату автор дисертаційної роботи подає голові спеціалізованої вченої ради. Голова спеціалізованої вченої ради несе відповідальність за збереження обох документів.

4.2.3. Заяву на повторну перевірку та сканкопію квитанції про оплату повторної перевірки на встановлення відсотка текстових запозичень дисертаційної роботи, що не пройшла первинну перевірку, голова спеціалізованої вченої ради надсилає електронною поштою в науковий відділ НаУОА на наука@oa.edu.ua із зазначення теми листа «Повторна перевірка роботи (ПІБ автора)». У заяві треба вказувати вид роботи, прізвище автора, причину повторної перевірки.

4.2.4. Керівник наукового відділу повідомляє адміністратора сервісу пошуку плагіату про надходження заяви. Адміністратор сервісу пошуку плагіату уможливорює повторну перевірку роботи в сервісі пошуку плагіату. Керівник наукового відділу надсилає звіт про повторну перевірку роботи голові спеціалізованої вченої ради.

4.2.5. Керівник наукового відділу здійснює загальний контроль за процесом повторної перевірки дисертаційних робіт.

4.3. Повторна перевірка навчально-методичних робіт, наукових робіт (статей, монографій, тез тощо).

4.3.1. Повторна перевірка навчально-методичних, наукових робіт здійснюється за кошти автора.

4.3.2. Автор роботи подає заяву на ім'я керівника наукового відділу з проханням надати дозвіл на повторну перевірку роботи (додаток 7). Написану заяву разом із копією квитанції про оплату автор роботи подає у науковий відділ. Керівник наукового відділу несе відповідальність за збереження обох документів.

4.3.3. Керівник наукового відділу повідомляє адміністратора сервісу пошуку плагіату про надходження заяви. Адміністратор сервісу пошуку плагіату уможливорює повторну перевірку роботи в сервісі пошуку плагіату. Керівник наукового відділу передає звіт про повторну перевірку роботи автору.

4.3.4. Керівник наукового відділу здійснює загальний контроль за процесом повторної перевірки навчально-методичних робіт, наукових робіт (статей, монографій, тез тощо).

5. Відповідальність за порушення академічної доброчесності

5.1. Плагіат у роботах кваліфікується як порушення академічної доброчесності й тягне за собою академічну відповідальність. Загальна процедура розгляду порушення академічної доброчесності визначена Розділом IV Кодексу академічної доброчесності Національного університету «Острозька академія».

5.2. Відповідальність за порушення академічної доброчесності та плагіат у роботах покладається на автора (авторів у випадку співавторства) та/або особу, яка сприяла діям, що можуть бути кваліфіковані як порушення академічної доброчесності (у тому числі наукового керівника).

5.3. Виявлення фактів плагіату в роботах під час освітнього процесу здійснюють викладачі (у межах дисциплін, які вони викладають), наукові керівники кваліфікаційних (дипломних), курсових робіт (проектів), здобувачі вищої освіти; виявлення фактів плагіату в наукових і навчально-методичних роботах може бути здійснене керівниками наукових структурних підрозділів, головою навчально-методичної ради, головами спеціалізованих вчених рад, оргкомітетами конференцій, редакторами наукових видань, керівником наукового відділу, посадовими особами Університету, науково-педагогічними та науковими працівниками, здобувачами вищої освіти. Усі вони можуть приймати рішення щодо академічної відповідальності в межах своїх повноважень та/або ініціювати розгляд справи про порушення академічної доброчесності та плагіат на розширеному засіданні комісії з питань якості освіти Університету.

5.4. Звернення до комісії з питань якості освіти Університету щодо порушення здобувачами вищої освіти, докторантами, науково-педагогічними працівниками, науковими працівниками, іншими працівниками Університету принципів академічної доброчесності та плагіату в їхніх роботах можуть ініціювати також зовнішні зацікавлені особи.

5.5. У разі виявлення плагіату в роботах, які пов'язані з виконанням завдань під час вивчення навчальних дисциплін (есе, проекти та інші), викладач зобов'язаний вжити до автора роботи один із таких заходів (визначається у робочій програмі дисципліни):

- зниження результату оцінювання або цілковите анулювання оцінки за цей вид роботи;
- повторне виконання виду роботи;
- призначення додаткових контрольних заходів.

5.6. У разі виявлення плагіату в курсовій або кваліфікаційній (дипломній) роботі науковий керівник зобов'язаний письмово повідомити про це завідувача кафедри. Рішенням засідання кафедри роботу, у якій виявлено плагіат, не допускають до захисту. Рішення про недопуск роботи до захисту через наявність плагіату приймають за присутності автора роботи і зазначають у протоколі засідання кафедри. До протоколу додають звіт з перевірки роботи задля встановлення відсотка текстових запозичень. У разі незгоди з рішенням засідання кафедри, автор має право подати апеляцію на комісію з питань якості освіти.

5.7. У разі виявлення плагіату в роботах аспірантів, докторантів та здобувачів наукового ступеня, які подаються на захист у спеціалізованих вчених радах Університету, такі роботи не допускають до захисту. Рішення про недопуск роботи приймають на засіданні спеціалізованої вченої ради. До протоколу засідання додають звіт з перевірки роботи на плагіат.

5.8. Навчально-методичні та наукові роботи, у яких виявлено плагіат, не можуть бути рекомендовані до друку в жодному разі.

5.9. Комісія з питань якості освіти, на розширеному засіданні якої розглядаються питання дотримання принципів академічної доброчесності, у разі встановлення факту порушення академічної доброчесності та/або плагіату може прийняти щодо особи порушника такі рішення:

- для здобувачів вищої освіти, докторантів: повідомлення суб'єкта, який здійснює фінансування навчання (проведення наукового дослідження), установи, що видала грант на навчання (дослідження), потенційних роботодавців, батьків здобувача вищої освіти про вчинене порушення; обмеження участі порушника в наукових дослідженнях, виключення з окремих наукових проєктів;
- для науково-педагогічних, педагогічних працівників Університету, які допустили плагіат у своїх роботах, або ж є науковими керівниками, які спеціально внесли зміни у звіт з перевірки курсових, кваліфікаційних робіт з метою спотворення результатів перевірки сервісом пошуку плагіату й приховування наявності в роботі плагіату: проведення додаткової перевірки на наявність ознак академічного плагіату робіт автора, щодо яких є підозра наявності плагіату (перелік робіт визначається на засіданні комісії з питань якості освіти); рекомендувати відповідним структурним підрозділам Університету виключити порушника із Вченої ради, дорадчих і робочих органів університету або обмеження права на участь у роботі таких органів на певний термін; рекомендувати Вченій раді Університету позбавити порушника почесних звань, грантів, нагород, відзнак, які були йому надані Університетом; рекомендувати ректору звільнення порушника.

5.10. У разі незгоди з рішенням особи або комісії, яка призначає конкретний вид академічної відповідальності, особа, щодо якої висунуто звинувачення в порушенні академічної доброчесності чи плагіаті, має право на апеляцію. Порядок подання та розгляду апеляцій визначено п. 6.6 Кодексу академічної доброчесності Національного університету «Острозька академія».

Адміністратору сервісу

пошуку плагіату

Власне ім'я ПРИЗВИЩЕ

Викладача/старшого

викладача/доцента/професора

кафедри _____

Власне ім'я ПРИЗВИЩЕ

ЗАЯВА

Прошу надати можливість для повторного завантаження в IC Moodle та повторно перевірити на антиплагіат через сервіс пошуку плагіату StrikePlagiarism _____

(назва роботи, яка потребує повторної перевірки, та її автор)

Повідомляю, що причиною повторного проходження перевірки є

(технічні збої/помилкове завантаження роботи/інше)

З нормами чинного Кодексу академічної доброчесності Національного університету «Острозька академія» та Положення про запобігання академічному плагіату та порядок перевірки робіт у Національному університеті «Острозька академія» ознайомлений (а).

дата

підпис

Додаток 2

Адміністратору сервісу

пошуку плагіату

Власне ім'я ПРИЗВИЩЕ

Студента факультету/інституту

Власне ім'я ПРИЗВИЩЕ

ЗАЯВА

Прошу надати можливість для повторного завантаження в IC Moodle та повторно перевірити на антиплагіат через сервіс пошуку плагіату StrikePlagiarism _____

(назва роботи, яка потребує повторної перевірки)

Повідомляю, що причиною повторного проходження перевірки є

(технічні збої/помилкове завантаження роботи/інше)

З нормами чинного Кодексу академічної доброчесності Національного університету «Острозька академія» та Положення про запобігання академічному плагіату та порядок перевірки робіт у Національному університеті «Острозька академія» ознайомлений (а).

дата

підпис

Додаток 3

Голові спеціалізованої вченої
ради

Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

Аспіранта/докторанта

Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

ЗАЯВА

Прошу перевірити на антиплагіат через сервіс пошуку плагіату StrikePlagiarism

(назва роботи, яка потребує перевірки)

З _____ нормами чинного Кодексу академічної доброчесності Національного університету «Острозька академія» та Положення про запобігання академічному плагіату та порядок перевірки робіт у Національному університеті «Острозька академія» ознайомлений (а).

дата

підпис

Додаток 4

Проректору з науково-
педагогічної роботи

Власне ім'я ПРИЗВИЩЕ

Студента

факультету/інституту/Редактора
видання

Власне ім'я ПРИЗВИЩЕ

ЗАЯВА

Прошу перевірити на антиплагіат через сервіс пошуку плагіату StrikePlagiarism

(назва роботи, яка потребує перевірки)

З нормами чинного Кодексу академічної доброчесності Національного університету «Острозька академія» та Положення про запобігання академічному плагіату та порядок перевірки робіт у Національному університеті «Острозька академія» ознайомлений (а).

дата

підпис

Додаток 5

Завідувачу кафедри

Власне ім'я ПРИЗВИЩЕ

Студента факультету/інституту

Власне ім'я ПРИЗВИЩЕ

ЗАЯВА

Прошу повторно на платній основі перевірити на антиплагіат через сервіс пошуку
плагіату StrikePlagiarism _____

(назва роботи, яка потребує перевірки)

Повідомляю, що причиною повторної перевірки є непроходження первинної перевірки.

З нормами чинного Кодексу академічної доброчесності Національного університету
«Острозька академія» та Положення про запобігання академічному плагіату та порядок
перевірки робіт у Національному університеті «Острозька академія» ознайомлений (а).

До заяви додаю копію квитанції про оплату послуги.

дата

підпис

Додаток 6

Голові спеціалізованої вченої
ради

Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

Аспіранта/докторанта

Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

ЗАЯВА

Прошу повторно на платній основі перевірити на антиплагіат через сервіс пошуку
плагіату StrikePlagiarism

(назва роботи, яка потребує перевірки)

Повідомляю, що причиною повторної перевірки є непроходження первинної перевірки.

З нормами чинного Кодексу академічної доброчесності Національного університету
«Острозька академія» та Положення про запобігання академічному плагіату та порядок
перевірки робіт у Національному університеті «Острозька академія» ознайомлений (а).

До заяви додаю копію квитанції про оплату послуги.

дата

підпис

Додаток 7

Керівнику наукового відділу

Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ

ЗАЯВА

Прошу повторно на платній основі перевірити на антиплагіат через сервіс пошуку
плагіату StrikePlagiarism

(назва роботи, яка потребує перевірки)

Повідомляю, що причиною повторної перевірки є непроходження первинної перевірки.

З нормами чинного Кодексу академічної доброчесності Національного університету
«Острозька академія» та Положення про запобігання академічному плагіату та порядок
перевірки робіт у Національному університеті «Острозька академія» ознайомлений (а).

До заяви додаю копію квитанції про оплату послуги.

дата

підпис