



Затверджую:  
Ректор Національного університету  
«Острозька академія»  
І.Д. Пасічник  
«17» лютого 2020 р.

## Звіт про результати оцінювання якості викладання в Національному університеті «Острозька академія» за I семестр 2019-2020 н.р.

**Проведення опитування:** опитування відбувалось в системі оцінювання якості викладання НаУОА "Feedback". Здобувачі вищої освіти мали можливість завершити оцінювання до 31.12.2019 року. Система автоматично надсилала анкети здобувачам ( кожен здобувач мав доступ лише до анкет дисциплін, які прослухав). Здобувачі заочної форми навчання також мають доступ до системи та заповнення анкет. У системі була виявлена помилка (не всі анкети були надіслані вчасно здобувачам вищої освіти), тому до 28 лютого здобувачі можуть заповнити анкети з предметів, анкети на які не були надіслані. Оцінки будуть скореговані в перший тиждень березня.

Система забезпечує анонімність анкет. Викладачі мають доступ в системі до оцінок лише своїх дисциплін в модулі teacher.oa.edu.ua (з особливих даних викладач бачить: назви дисциплін, які читає, кількість опитаних, назви груп, які його оцінили). Декани/директор отримали оцінювання викладачів лише своїх факультетів. Доступ до усіх оцінок має помічник ректора зі стратегічного розвитку та забезпечення якості освіти. Зведені показники та коментарі щодо усіх викладачів університету були надані ректору та проректору з науково-педагогічної роботи.

Система автоматично визначає середні показники оцінок викладача за дисциплінами, які він/вона читає за кожним питанням. Таким чином, були визначені викладачі, які отримали найвищі та найнижчі оцінки від здобувачів вищої освіти.

Кількість заповнених анкет на 31.12.2019 – 5322. Найактивніше відгукнулись на опитування студенти 1-2 курсів всіх факультетів (таблиця 1).

Таблиця 1

### Кількість отриманих анкет за викладачами факультетів/інституту

Факультети	Кількість анкет
Гуманітарний факультет	1299
Факультет міжнародних відносин	1066
Факультет політико-інформаційного менеджменту	994
Економічний факультет	819
Інститут права ім.І.Малиновського	611
Факультет романо-германських мов	533
Всього	5322

Визначивши найбільшу кількість анкет за спеціальностями та освітніми програмами, з'ясували залученість здобувачів освіти до опитування. Найактивнішими в опитуванні є студенти освітніх програм "Комп'ютерні науки", "Українська мова та література", "Історія і археологія", "Громадське здоров'я", "Політологія" (таблиця 2). Разом з тим, здобувачі магістратури майже не долучились до опитування.

Таблиця 2

### Частка опитаних за освітніми програмами

Освітні програми	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс	1 курс магістр	2 курс магістр
Германські мови	0.62	0.23	0.37	0.21	0.19	0.06
Громадське здоров'я	0.70	0.67	0.30			
Економічна кібернетика	0.50	0.43	0.33	0.21	0.10	0.00
Журналістика	0.35	0.44	0.29	0.18	0.10	0.00

Інформаційна, бібліотечна і архівна справа	0.28	0.53	0.07	0.16	0.10	0.00
Історія і археологія	0.73	0.60	0.17	0.13	0.33	0.06
Комп'ютерні науки	0.60	0.46				
Країнознавство/Регіональні студії	0.50	0.30	0.14	0.11	0.30	0.07
Культурологія	0.54	0.36	0.60	0.06	0.00	0.00
Міжнародні відносини	0.26	0.17	0.22	0.22	0.23	0.00
Національна безпека	0.30	0.47	0.76			
Облік і оподаткування	0.22	0.09	0.38	0.31	0.06	0.00
Політологія	0.67	0.44	0.56	0.23	0.00	0.10
Початкова освіта	0.50					
Право	0.47	0.29	0.27	0.09	0.04	0.04
Психологія	0.25	0.32	0.23	0.24	0.17	0.00
Релігієзнавство					0.25	0.00
Українська мова та література	0.35	0.49	0.53	0.34	0.64	0.15
Філософія	0.33	0.67	0.25	0.38	0.00	0.00
Фінанси, банківська справа, страхування	0.48	0.21	0.44	0.24	0.10	0.04

Отже, основною проблемою в проведенні опитування залишається низька кількість отриманих анкет. Залишається актуальним інформування студентів та активна позиція адміністрації, викладачів, деканів/директора, їх заступників з якості щодо важливості проведення цього опитування.

За результатами опитування визначені позитивні та негативні показники, виявлені слабкі сторони читання дисциплін, опрацьовані коментарі студентів. Результати опитування проаналізовані та передані ректору, проректору з науково-педагогічної роботи, деканам/директору.

За твердженнями визначені середні показники за факультетами (таблиця 3).

**Таблиця 3**  
**Середні оцінки опитування (за факультетами)**

Твердження	Гуманітарний факультет	ПМ	Економічний факультет	Факультет міжнародних відносин	Інститут права ім. І. Малиновського	Факультет РГМ	Середнє
Лектор взаємодіє з аудиторією (1-5)	4.5	4.7	4.3	4.5	4.6	4.5	4.5
Лектор подає новий матеріал (1-5)	4.6	4.7	4.4	4.6	4.8	4.7	4.6
Лектор професійно володіє матеріалом (1-5)	4.7	4.8	4.6	4.8	4.9	4.8	4.8
Лектор цікаво, зрозуміло та доступно подає матеріал (1-5)	4.5	4.6	4.2	4.6	4.7	4.5	4.5
Викладач професійно володіє матеріалом (1-5)	4.7	4.7	4.7	4.8	4.9	4.7	4.8
Для навчання було достатньо матеріалів від викладача (1-5)	4.1	4.7	4.7	4.6	4.4	3.8	4.4
Завдання сприяли вивченню дисципліни (1-5)	4.4	4.8	4.7	4.5	4.4	4.0	4.4
Заняття були цікаві (1-5)	4.4	4.5	4.4	4.4	4.6	4.4	4.5
Зворотній зв'язок був на високому рівні (1-5)	4.4	4.5	4.5	4.6	4.6	4.3	4.5
Оцінювання було зрозумілим і справедливим (1-5)	4.5	4.7	4.5	4.5	4.7	4.4	4.6
Оцінювання знань було різностороннім і комплексним (1-5)	4.5	4.6	4.6	4.5	4.4	4.3	4.5
Я б порадив(ла) цей предмет молодшим курсам (0-1)	0.8	0.9	0.8	0.8	0.9	0.9	0.9

Я отримував(ла) корисні поради з предмету (1-5)	4.4	4.5	4.5	4.6	4.6	4.4	4.5
---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Важливо, що здобувачі освіти високо оцінюють викладання в університеті, особливо професійність викладачів.

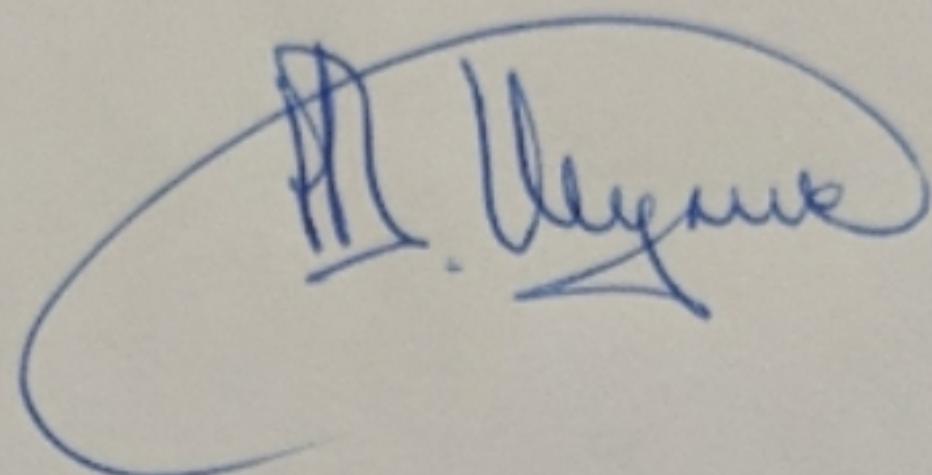
Були визначені проблемні питання викладання окремих викладачів.

Найчастіше здобувачі вищої освіти відзначали такі сильні сторони викладачів: зворотній зв'язок, цікаве проведення пар, підбір цікавої інформації та завдань на практичні заняття. Варто зауважити, що викладачам варто більше уваги приділяти поясненню критеріїв оцінювання та виставлених оцінок.

Відзначаємо рекомендації студентів щодо рекомендацій наповнення дисциплін, завдань на практичні заняття.

Опитування набуло регулярного та автоматичного проведення. Проте потребує уваги популяризації опитування та активна участь здобувачів вищої освіти.

Помічник ректора зі стратегічного розвитку  
та забезпечення якості освіти



Ю.ШУЛИК