

Звіт про результати оцінювання якості викладання в Національному університеті «Острозька академія» у 2021-2022 н.р.

Опитування відбувалось відповідно до Порядку організації опитування та оцінювання якості викладання НаУОА (наказ ректора НаУОА №101 від 01 жовтня 2021 року, протокол вченої ради НаУОА №2 від 29 вересня 2021 року). Опитування відбулось у системі umsys.com.ua. Запуск нової системи у цьому навчальному році вплинув на збір даних, оскільки частина студентів звикли до системи Feedback, нова система потребувала авторизації в системі для заповнення анкет без нагадування в листах щодо кожної анкети окремо. Для здобувачів надсилали листи з нагадуванням, розповсюджувалась інформація від студентського самоврядування.

Кожен викладач має окремий доступ виключно до своїх оцінок. У системі було сформовано звіти опитувань, доступ до яких отримали завідувачі кафедр, декани/директори, заступники деканів/директорів з питань якості освіти. Зведені показники та коментарі щодо усіх викладачів університету були надані ректору та проректору з науково-педагогічної роботи. Результати опитувань обговорені на ректораті, комісії з питань якості освіти та засіданнях кафедр, рад факультетів/інститутів, з представниками студентського самоврядування

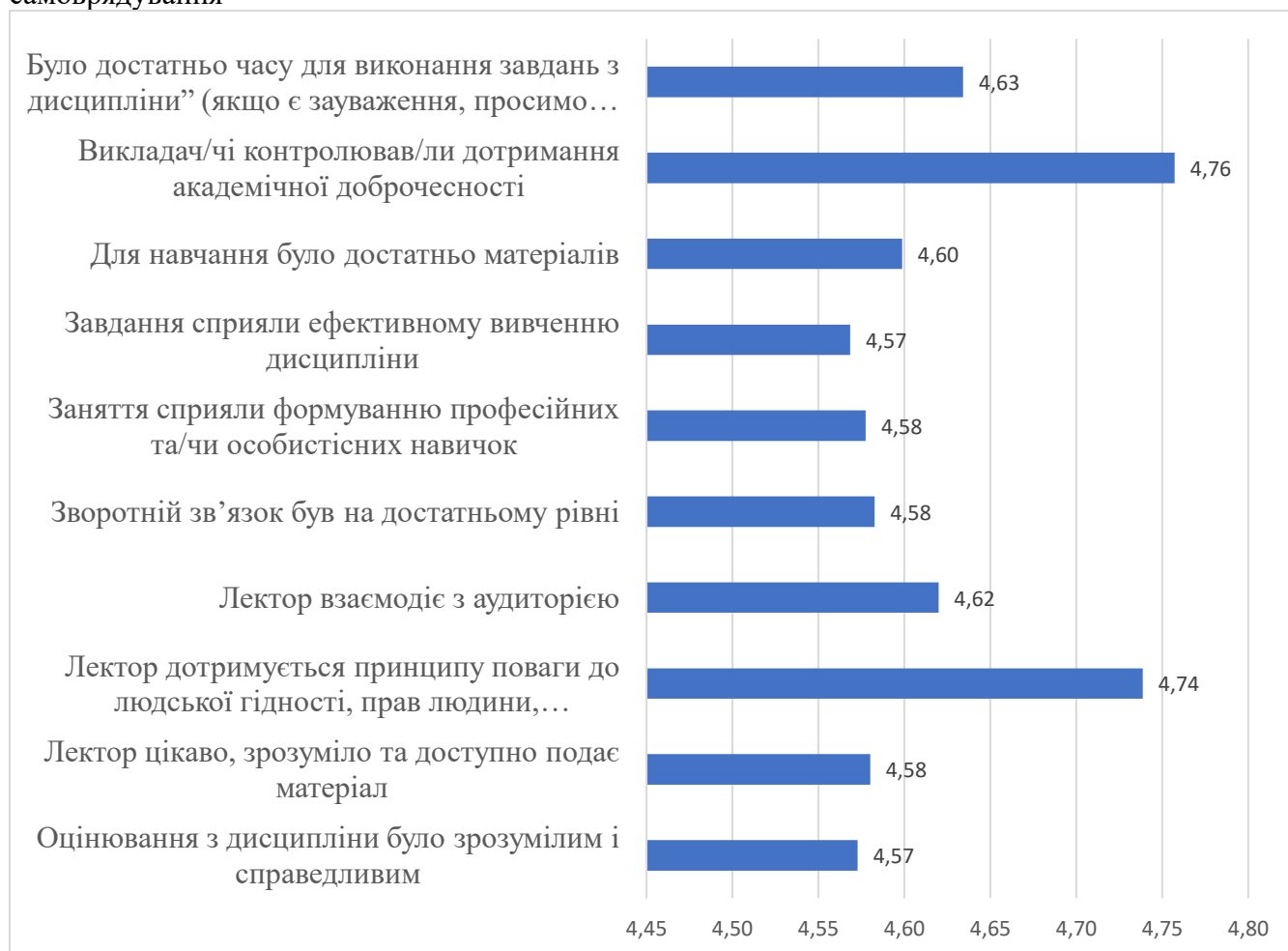


Рис. 1. Результати опитування якості викладання в НаУОА за 2021-2022 н.р. (середні за оцінками викладачів)

В цілому показники опитування високі - усі оцінки вище 4,55 балів (рис. 1). Високими оцінками відзначено контроль за дотриманням академічної доброчесності та дотримання принципу поваги до людської гідності. Середня оцінка за усіма опитаними - 4,62 балів.

Аналіз опитування за факультетами/інститутами показав також високі оцінки опитування (таблиця 1).

Таблиця 1
Результати опитування за факультетами/інститутами
за 2021-2022 н.р., середні за викладачами

Факультет/Інститут	ННІ міжнародних відносин та національної безпеки	ННІ права ім. І. Малиновського	ННІ соціально-гуманітарного менеджменту	Факультет романо-германських мов	Економічний факультет
Середнє значення	4,67	4,78	4,60	4,49	4,58
Лектор цікаво, зрозуміло та доступно подає матеріал	4,65	4,75	4,52	4,58	4,47
Лектор дотримується принципу поваги до людської гідності, прав людини, недискримінації та рівності учасників освітнього процесу	4,78	4,90	4,66	4,78	4,69
Лектор взаємодіє з аудиторією	4,66	4,77	4,60	4,55	4,55
Зворотній зв'язок був на достатньому рівні	4,65	4,70	4,54	4,43	4,62
Заняття сприяли формуванню професійних та/чи особистісних навичок	4,60	4,78	4,57	4,42	4,61
Завдання сприяли ефективному вивченню дисципліни	4,60	4,73	4,58	4,36	4,60
Для навчання було достатньо матеріалів	4,66	4,75	4,53	4,54	4,61
Викладач/чі контролював/ли дотримання академічної доброчесності	4,78	4,82	4,70	4,76	4,79
Було достатньо часу для виконання завдань з дисципліни” (якщо є зауваження, просимо у відкритому питанні в кінці анкети їх описати)	4,64	4,74	4,67	4,49	4,66
Оцінювання з дисципліни було зрозумілим і справедливим	4,59	4,69	4,57	4,38	4,67

Системних зауважень від здобувачів освіти не було. Є окремі рекомендації для викладачів.

Напрями вдосконалення проведення опитування та підготовки звітів:

- 1) Продумати варіанти популяризації опитування серед здобувачів освіти;
- 2) Вдосконалити оформлення звітів для викладачів у системі my.oa.edu.ua;
- 3) Вдосконалити формування звітів, зокрема, окремо за освітніми програмами у системі my.oa.edu.ua.

Звіт підготувала помічник ректора зі стратегічного розвитку та забезпечення якості освіти
Ю.В. Шулик