

**Результати опитування щодо якості реалізації освітніх програм  
у Національному університеті «Острозька академія» у I семестрі 2025-2026 н.р.  
(для внутрішнього користування)**

Опитування відбувалося для вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо реалізації освітніх програм у НаУОА перед завершенням навчання за освітньою програмою відповідно до «Порядку про опитування щодо якості освітніх програм у Національному університеті «Острозька академія». Здобувачі освіти отримали доступ до анкет у Google-формі на корпоративні скриньки.

В опитуванні взяли участь випускники другого (магістерського) та третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти усіх форм навчання. Кількість опитаних становить 30% випускників магістратури денної форми навчання та випускники ОНП третього освітньо-наукового рівня в.о. «Філологія», «Релігієзнавство». В опитуванні взяв участь 8 випускників магістерських програм заочної форми навчання. В розрізі навчально-наукових інститутів опитування пройшли 22% випускників-магістрів ННП, 63% - ННІЛ, 31% - ННІТБ, 60% - ННІСГМ, 12,5% - ННІМВНБ. Гарантам ОП «Журналістика», «Право», «Історія та археологія», «Політологія», директору ННЦЗДН активізувати роз'яснювальну роботу щодо важливості участі в системі моніторингу освітніх програм.

**Таблиця 1**

**Частка опитаних випускників другого (магістерського) рівня вищої освіти денної форми навчання у 2025 році за освітніми програмами НаУОА**

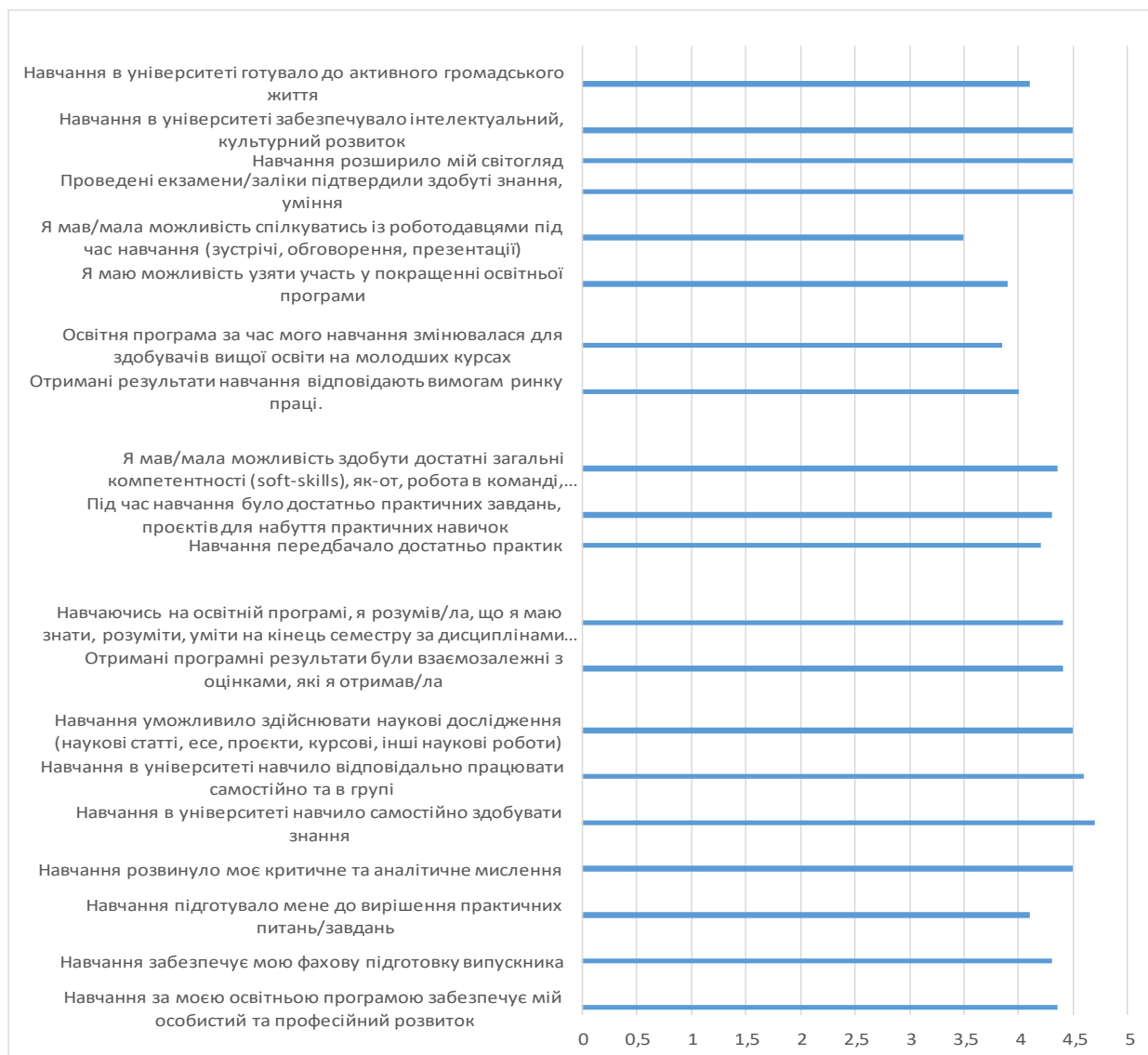
| Назва освітньої програми                                       | Загальна к-ть студентів, що навчались на ОП (денна форма) | К-ть опитаних (заочна форма) |
|----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|------------------------------|
| HR-менеджмент                                                  | 5                                                         | 2                            |
| Language Mediation and TESOL                                   | 17                                                        | 11 (2)                       |
| Євроатлантичні студії                                          | 5                                                         | 1                            |
| Культурологія: проєктна діяльність                             | 5                                                         | 2                            |
| Менеджмент продажів та логістики                               | 4                                                         | 2                            |
| Міжнародні відносини                                           | 9                                                         | 3                            |
| Початкова освіта                                               | 4                                                         | 4                            |
| Право                                                          | 74                                                        | 16                           |
| Психологія                                                     | 7                                                         | 5 (5)                        |
| Українська філологія: літературні та мовнокомунікативні студії | 4                                                         | 4                            |
| Управління ІТ-проєктами                                        | 19                                                        | 5                            |
| Фінанси та бізнес-аналітика                                    | 4                                                         | 1                            |
| Комп'ютерна лінгвістика                                        | 2                                                         | 1                            |
| Публічне управління та адміністрування                         | 1                                                         | 1 (1)                        |

Оцінювання тверджень відбувалося за шкалою: «категорично не погоджуюсь» – 1 бал, «не погоджуюсь» – 2 бали, «оцінюю нейтрально» – 3 бали, «погоджуюсь» – 4 бали, «цілком погоджуюсь» – 5 балів. **Середня оцінка якості реалізації магістерських освітніх програм в НаУОА від студентів – 4,3.**

Відзначаємо твердження, що набрали найвищі показники позитивних результатів (детально Рис.2): «Навчання розвинуло моє критичне та аналітичне мислення», «Навчання в

*університеті навчило самостійно здобувати знання», «Навчання в університеті навчило відповідально працювати самостійно та в групі», «Навчання уможливило здійснювати наукові дослідження (наукові статті, есе, проекти, курсові, інші наукові роботи)», «Проведені екзамени/заліки підтвердили здобуті знання, уміння», «Навчання розширило мій світогляд», «Навчання в університеті забезпечувало інтелектуальний, культурний розвиток».*

Водночас гарантам освітніх програм варто звернути увагу на побажання здобувачів вищої освіти бути більш залученими до проєктування освітніх програм та активізувати роботу зі стейхолдерами, урізноманітнити форми такої роботи, популяризувати заходи у форматі «Alumni Talks» задля моніторингу та реагування на вимоги до сучасного випускника на ринку праці.



*Рис. 1. Оцінювання студентами-випускниками реалізації освітніх програм другого (магістерського) рівня вищої освіти у НаУОА у 2025 році (макс.5 балів).*

Щодо освітніх програм третього (освітньо-наукового) рівня, то **середня оцінка якості реалізації освітньо-наукових програм в НаУОА** від здобувачів вищої освіти відображена в Табл. 2.

Таблиця 2

**Оцінювання випускниками реалізації освітніх програм третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти НаУОА у 2025 році (макс.5 балів)**

| <b>ОНП</b>                                                                                                                                               | <b>Філологія</b> | <b>Релігієзнавство</b> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------------------|
| Навчання за моєю освітньою програмою забезпечує мій особистий та професійний розвиток                                                                    | 5                | 5                      |
| Навчання підготувало мене до здійснення власних наукових досліджень                                                                                      | 5                | 5                      |
| Навчання розвинуло моє критичне та аналітичне мислення                                                                                                   | 5                | 5                      |
| Навчання в університеті навчило самостійно здобувати знання                                                                                              | 5                | 5                      |
| Навчання в університеті навчило відповідально працювати самостійно та в групі                                                                            | 5                | 5                      |
| Отримані програмні результати були взаємозалежні з завданнями, які я виконував/ла, та з оцінками, які я отримав/ла                                       | 4                | 5                      |
| Навчання передбачало достатньо аспірантської практики                                                                                                    | 5                | 5                      |
| Я мав/мала можливість здобути достатні загальні компетентності (soft-skills), як-от, робота в команді, проведення презентації, підготовка проєктів інше) | 4                | 5                      |
| Я маю можливість узяти участь у покращенні освітньої програми                                                                                            | 5                | 5                      |
| Я мав/мала комунікацію з науковим керівником на високому рівні                                                                                           | 5                | 5                      |
| Навчання розширило мій світогляд                                                                                                                         | 5                | 5                      |
| <b>Середнє значення за ОП</b>                                                                                                                            | <b>4,8</b>       | <b>5</b>               |

Результати за освітніми програмами надіслано гарантам програм, рекомендовано провести відповідні обговорення на засіданнях груп забезпечень спеціальностей/кафедр/рад інститутів та врахувати оцінки та коментарі випускників.

Помічник ректора зі стратегічного розвитку  
та забезпечення якості освіти

Катерина ЯКУНІНА