

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ОСТРОЗЬКА АКАДЕМІЯ»

ПРОТОКОЛ

17 вересня 2026 р.

м. Острог

№ 2

Комісія з питань якості освіти

Головуючий на засіданні Комісії з питань якості освіти – Голоюх Л.В.

Секретар – Годжал С.С.

Присутні: Бондар В.Д., Коцюк Ю.А., Коцюк Л.М., Мініч Л.С., Лотиш Т.В.

Відсутні: Манькевич О.О., Якуніна К.І.

Порядок денний:

1. Про заміну головуючого на засіданні Комісії з питань якості освіти від 17 вересня 2026 року.

2. Розгляд результатів опитування щодо якості реалізації освітніх програм в НаУОА.

3. Розгляд результатів опитування щодо якості викладання в НаУОА.

4. Підготовка до проходження акредитацій.

5. Різне:

- про проведення Тижня Академічної доброчесності - 2026;

- про проведення зустрічей та тренінгів з учасниками освітньої діяльності в ОА;

- про звернення щодо виявлення масової розсилки з пропозиціями комерційних послуг, що порушують принципи академічної доброчесності.

1. СЛУХАЛИ: Про заміну головуючого на засіданні Комісії з питань якості освіти від 17 вересня 2026 року.

ВИСТУПИЛИ:

1.1. Годжал С.С. поінформувала, що Якуніна К.І. перебуває у відрадженні з 14 по 28 вересня, тож для головування на засіданні Комісії з питань якості освіти від 17 вересня 2026 року потрібно обрати нового головуючого. Запропоновано кандидатуру Голоюх Л.В.

УХВАЛИЛИ:

1.1. Обрати головуючою на засіданні Комісії з питань якості освіти від 17 вересня 2026 року Голоюх Л.В.

Голосували: «за» – 7; «проти» – 0; «утримались» – 0.

2. СЛУХАЛИ: Розгляд результатів опитування щодо якості реалізації освітніх програм в НаУОА.

ВИСТУПИЛИ:

2.1. Голоюх Л.В. повідомила про результати опитування для вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо реалізації освітніх програм першого (бакалаврського) рівня вищої освіти у НаУОА перед завершенням навчання за освітньою програмою, що проведено відповідно до Порядку про опитування щодо якості освітніх програм у Національному університеті «Острозька академія». Здобувачі освіти отримали доступ до анкет у Google-формі на корпоративні скриньки. В опитуванні взяли участь 99 респондентів (бакалаврів денної та заочної форм здобуття освіти). Оцінювання тверджень відбувалося за шкалою: “категорично не погоджуюсь” – 1 бал, “не погоджуюсь” – 2 бали, “оцінюю нейтрально” – 3 бали, “погоджуюсь” – 4 бали, “цілком погоджуюсь” – 5 балів. Середня оцінка якості реалізації освітніх програм I рівня вищої освіти в НаУОА від студентів – 4,3. Результати за освітніми програмами надіслано гарантам програм.

Коцюк Ю.А. відзначив що частина випускників не зацікавлена у проходженні опитування.

Голоюх Л. В. запропонувала на початку навчального року провести зустрічі гарантів освітніх програм із здобувачами освіти та коротко проінформувати їх, яким чином висловлені під час попередніх опитувань пропозиції вплинули на оновлення змісту освітніх програм.

УХВАЛИЛИ:

2.1. Інформацію взяти до уваги. На засіданнях кафедр обговорити результати опитувань щодо якості реалізації освітніх програм. Рекомендувати гарантам зустрітися із здобувачами освіти та коротко розповісти їм, яким чином висловлені під час попередніх опитувань пропозиції вплинули на оновлення змісту освітніх програм.

Голосували: «за» – 7; «проти» – 0; «утримались» – 0.

3. СЛУХАЛИ: Розгляд результатів опитування щодо якості викладання в НаУОА
ВИСТУПИЛИ:

3.1. Голоюх Л.В. доповіла, що опитування щодо оцінювання якості викладання відбувалось відповідно до Порядку організації опитування та оцінювання якості викладання НаУОА у системі UMSystem (my.oa.edu.ua). Узагальнену інформацію зі звітів отримали завідувачі кафедр, директори інститутів та заступники директорів з питань якості освіти. В цілому здобувачі вищої освіти всіх рівнів та форм навчання оцінили 349 дисциплін; було отримано 2333 анкети. Здобувачі в середньому оцінили якість викладання дисциплін в Університеті на 4,77 балів. Найвищими оцінками відзначено педагогічний такт викладача та дотримання ним принципів академічної доброчесності. Аналіз результатів опитування за інститутами показав високі оцінки опитування. Здобувачами вищої освіти на відкриті питання були надані коментарі, де було відзначено кращих викладачів, їх методику викладання, актуальність отриманих знань, інтенсив під час практичних та семінарських занять, отримані від викладачів методичні матеріали та поради. Проте були надані рекомендації:

- щодо збалансованості наповнення змісту дисциплін;
- прохання урізноманітнити завдання з дисципліни, додати інтерактиву;
- прохання розширити обсяг аудиторних занять.

УХВАЛИЛИ:

3.1. Інформацію взяти до уваги. На засіданнях кафедр обговорити результати опитувань щодо якості викладання.

Голосували: «за» – 7; «проти» – 0; «утримались» – 0.

4. СЛУХАЛИ: Підготовка до проходження акредитацій.

ВИСТУПИЛИ:

4.1. Голоюх Л.В. повідомила, що Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти оприлюднило графік подання документів, гаранті освіти програм повідомлені про дати завантаження відомостей:

30 жовтня 2026 р. – ОНП “Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії” третього (освітньо-наукового) рівня;

20 січня 2027 р. – ОНП “Глобальний комунікаційний менеджмент” другого (магістерського) рівня;

10 лютого 2027 р. – ОПП “Комп’ютерні науки” першого (бакалаврського) рівня;

24 лютого 2027 р. – ОНП “Право” третього (освітньо-наукового) рівня;

1 березня 2027 р. – ОПП “Історія та археологія” першого (бакалаврського) рівня;

1 березня 2027 р. – ОПП “Кіберкультура” першого (бакалаврського) рівня;

15 березня 2027 р. – ОНП “Капеланське служіння” другого (магістерського) рівня.

УХВАЛИЛИ:

4.1. Інформацію взяти до уваги. Гарантам освітніх програм, завідувачам кафедр та директорам інститутів дотримуватись термінів завантаження відомостей про самооцінювання.

Голосували: «за» – 7; «проти» – 0; «утримались» – 0.

5. СЛУХАЛИ: Різне.

ВИСТУПИЛИ:

5.1. Годжал С.С. представила план заходів до проведення Тижня Академічної Добročесності - 2026, який попередньо було надано членам комісії.

Голоух Л.В. запропонувала у рамках тижня додатково провести окрему зустріч для здобувачів освіти заочної форми здобуття освіти та схвалити план заходів, запропонований Годжал С.С.

УХВАЛИЛИ:

5.1. Схвалити план заходів до проведення Тижня Академічної Добročесності - 2026 та доручити Годжал С.С. провести зустріч із здобувачами заочної форми здобуття освіти щодо дотримання академічної добročесності.

Голосували: «за» – 7; «проти» – 0; «утримались» – 0.

5.2. Голоух Л.В. повідомила, що з початком навчального року в університеті відбулися адаптаційні зустрічі та тренінги з учасниками освітнього процесу: зустрічі здобувачів першого курсу з адміністрацією університету, з представниками комісії з питань якості, з працівниками бібліотеки, адаптаційні психологічні тренінги, тренінг для викладачів університету, які викладатимуть перший рік, тренінги із молодшим академічним персоналом.

УХВАЛИЛИ:

5.2. Інформацію про проведені адаптаційні заходи для учасників освітнього процесу взяти до уваги.

Голосували: «за» – 7; «проти» – 0; «утримались» – 0.

5.3. Коцюк Ю. А. поінформував про факти масового надходження на корпоративні поштові скриньки здобувачів вищої освіти та працівників спам-повідомлень від сторонніх комерційних організацій (examfromall.com). Повідомлення містять пропозиції щодо надання послуг із виконання навчальних та наукових робіт (курсівих, рефератів, дипломних, виконання тестів у режимі онлайн), що є прямим проявом академічної недобročесності. Також було наголошено на необхідності перевірки каналів можливого витоку контактних даних (адрес корпоративних розсилок) та посилення заходів із кібербезпеки.

Годжал С.С. запропонувала підготувати інформаційне застереження (пам'ятку) для здобувачів щодо дотримання норм академічної добročесності й розіслати на академічні скриньки.

Лотиш Т.В. запропонувала звернутися до технічної служби ЗВО для блокування відповідних доменів відправника та посилення захисту корпоративної пошти.

УХВАЛИЛИ:

5.3. Узяти до відома інформацію про факти виявлення масової розсилки з пропозиціями комерційних послуг, що порушують принципи академічної добročесності. Доручити технічній службі вжити заходів щодо блокування домену examfromall.com, налаштування фільтрів спаму та перевірки прав доступу до корпоративних списків розсилки. Доручити Комісії з якості, уповноваженій особі з академічної добročесності, юрисконсульту Лотиш Т.В. та методисту вищої категорії Голоух Л.В. розробити та розіслати застереження щодо відповідальності за використання сторонніх послуг під час виконання навчальних завдань.

Голосували: «за» – 7; «проти» – 0; «утримались» – 0.

Головуючий на засіданні Комісії з питань якості

Леся ГОЛОУХ

Секретар

Світлана ГОДЖАЛ