

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ОСТРОЗЬКА АКАДЕМІЯ»

ПРОТОКОЛ

22 січня 2026 р.

м. Острого

№ 6

Комісія з питань якості освіти

Голова – Якуніна К.І.

Секретар – Бондар В.Д.

Присутні: члени комісії – Голоюх Л. В., Козак Л.В., Коцюк Л.М., Манькевич О.О., Мініч Л.С., Лотиш Т.В.

Порядок денний:

1. Розгляд результатів моніторингу присвоєння кваліфікації магістра, дотримання академічної доброчесності
2. Розгляд моніторингу результатів оцінювання здобувачів вищої освіти
3. Розгляд результатів опитування щодо якості викладання та якості реалізації освітніх програм НаУОА
4. Ініціювання розгляду змін освітніх програм, навчальних планів, робочих програм, програм практик
5. Розгляд стану залучення студентства до покращення освітніх програм

1. СЛУХАЛИ: Розгляд результатів моніторингу присвоєння кваліфікації магістра, дотримання академічної доброчесності.

ВИСТУПИЛИ:

1.1. Заступники директорів інститутів з питань якості освіти відзначили, що атестація випускників-магістрів відбулася відповідно до затвердженого графіку, кваліфікаційні роботи здобувачів перевірені на рівень запозичень та відповідають встановленим нормам. До підсумкової атестації були недопущені здобувачі ННІ ІТБ, ННІСГМ, ННІЛ, ННІМВНБ за невиконання навчального плану магістрів. **Лотиш Т.В., Бондар В.Д.** відзначили, що здобувачі вищої освіти ОП «Право» та ОП «Публічне управління та адміністрування» 100% успішно склали ЄДКІ.

УХВАЛИЛИ:

1.1. Інформацію взяти до відома.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» – 8; «проти» – 0; «утримались» – 0

2. СЛУХАЛИ: Розгляд моніторингу результатів оцінювання здобувачів вищої освіти.

ВИСТУПИЛИ:

2.1. Заступники директорів інститутів з питань якості освіти зазначили результати заліково-екзаменаційної сесії. Інформація про якісну та кількісну успішність здобувачів усіх рівнів вищої освіти подана на розгляд Вченої ради університету та буде розміщено на офіційному сайті.

УХВАЛИЛИ:

2.1. Інформацію взяти до відома.

2.2. Директорам ННІ здійснювати контроль за ліквідацією академічної заборгованості здобувачами згідно затвердженого графіку.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 8; «проти» – 0; «утримались» – 0.

3. СЛУХАЛИ: Розгляд результатів опитування щодо якості викладання та якості реалізації освітніх програм НаУОА.

ВИСТУПИЛИ:

3.1. Якуніна К.І. зазначила, що здобувачі вищої освіти усіх рівнів мали змогу пройти опитування щодо якості викладання та якості реалізації освітніх програм. В опитуванні щодо якості реалізації освітніх програм взяли участь випускники другого (магістерського) та третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти усіх форм навчання. Кількість опитаних становить 30% випускників магістратури денної форми навчання та випускники ОНП третього освітньо-наукового рівня в.о. «Філологія», «Релігієзнавство». В опитуванні взяв участь 8 випускників магістерських програм заочної форми навчання. В розрізі навчально-наукових інститутів опитування пройшли 22% випускників-магістрів ННП, 63% - ННІЛ, 31% - ННІТЬ, 60% - ННІСГМ, 12,5% - ННІМВНБ. Середня оцінка якості реалізації магістерських освітніх програм в НаУОА від студентів – 4,3 бали. Середня оцінка якості реалізації освітньо-наукових програм в НаУОА від студентів – 4,9 бали.

Опитування щодо якості викладання дисциплін відбувалося в системі UMSystem, всі бажаючі студенти і денної, і заочної форм навчання всіх рівнів вищої освіти мали змогу оцінити якість викладання дисципліни. В цілому здобувачі вищої освіти всіх рівнів та форм навчання оцінили 492 дисципліни; було отримано 2760 анкет; показники опитування високі, середнє значення – 4,67 бали.

УХВАЛИЛИ:

3.1. На засіданнях кафедр, ГЗС, радах інститутів обговорити результати опитувань щодо якості викладання дисциплін та якості реалізації освітніх програм НаУОА, визначити сильні та слабкі сторони у реалізації освітніх програм, та обумовити напрями удосконалення якості викладання.

3.2. Продовжувати роз'яснювальну роботу серед студентів щодо важливості участі в університетських опитуваннях.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 8; «проти» – 0; «утримались» – 0.

4. СЛУХАЛИ: Ініціювання розгляду змін освітніх програм, навчальних планів, робочих програм, програм практик.

ВИСТУПИЛИ:

4.1. Якуніна К.І. проінформували про завершення циклу реалізації ОП другого рівня вищої освіти за старими шифрами та необхідність розгляду питання про закриття таких ОП згідно із нормативними документами НаУОА на засіданнях ГЗС.

4.2. Голоюх Л.В. зазначила, що у зв'язку із затвердженням опису предметних областей спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та Методичних рекомендацій щодо відповідності освітніх програм спеціальностям, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та деталізованим галузям Міжнародної стандартної класифікації ISCED-F 2013 (наказ МОН від 31.12.2025 № 1734), групам забезпечення спеціальностей необхідно переглянути на відповідність описам предметних областей спеціальностей освітні програми, за якими навчатимуться здобувачі 2026 року вступу, та співвіднесення освітніх програм із деталізованими галузями Міжнародної стандартної класифікації ISCED-F 2013.

УХВАЛИЛИ:

4.1-4.2. Інформацію донести до керівників ГЗС, ознайомитись із рішеннями ГЗС (протоколи засідання ГЗС) на наступному засіданні Комісії з питань якості освіти.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 8; «проти» – 0; «утримались» – 0.

5. СЛУХАЛИ: Розгляд стану залучення студентства до покращення освітніх програм.

ВИСТУПИЛИ:

5.1. Якуніна К.І. запропонувала студентській Комісії з питань якості освіти та академічної доброчесності провести аналіз стану залучення студентства до покращення освітніх

програм та презентувати результати на лютневому засіданні Комісії з питань якості освіти.

УХВАЛИЛИ:

5.1. Заслухати питання на лютневому засіданні Комісії з питань якості освіти.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 8; «проти» – 0; «утримались» – 0.

Голова комісії

Катерина ЯКУНІНА

Секретар

Віталій БОНДАР