

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ОСТРОЗЬКА АКАДЕМІЯ»

ПРОТОКОЛ

20 січня 2022 р.

м. Острозь

№ 6

Комісія з питань якості освіти

Голова – Шулик Ю. В.

Секретар – Коцюк Л.М.

Присутні: Голоюх Л. В., Харчук Ю. Ю., Дробуш І. В., Козак Л.В., Столяр З.В., Конопка Н.О., Захарова К.Б.

Студентська комісія з якості освіти та академічної доброчесності: Вікторія Антонюк (СГМ), Яна Курінська (МВНБ), Лілія Павленко (ГБС), Дар'я Товпик (ЕФ), Назар Кирилюк (ІІ).

Запрошені: проректор з навчально-виховної роботи Каламаж Р.В.

Порядок денний:

1. Розгляд питання порушення академічної доброчесності (Шулик Ю.В., Павленко Л.В., Захарова К.Б., студентська комісія з якості освіти та академічної доброчесності).
2. Моніторинг результатів оцінювання здобувачів вищої освіти (Шулик Ю.В., заступники деканів/директора з питань якості освіти).
3. Розгляд результатів опитування щодо якості викладання та якості реалізації освітніх програм НаУОА (Шулик Ю.В., заступники деканів/директора з питань якості освіти).
4. Ініціювання розгляду змін освітніх програм, навчальних планів, робочих програм, програм практик (Шулик Ю.В., заступники деканів/директора з питань якості освіти, Голоюх Л.В.).
5. Розгляд порядку проведення моніторингу якості освітнього середовища у 2022 році (Шулик Ю.В., Харчук Ю.Ю., заступники деканів, директорів з питань якості освіти).
6. Особливості проходження іноземної акредитації (Шулик Ю.В.).
7. Різне.
 - 7.1. Публічна інформація на веб-сайті університету (заступники деканів/директора з питань якості освіти).

1. СЛУХАЛИ: Розгляд питання порушення академічної доброчесності
ВИСТУПИЛИ: Шулик Ю.В. повідомила, що на комісію з питань якості освіти надійшло три заяви для розгляду.

1) Про підозру у порушенні принципів та норм Кодексу академічної доброчесності НаУОА студенткою під час складання двох дисциплін: задачі завдань, які виконувала інша особа. Викладачка надала докази, підтвердження. Разом з тим, студентка отримала незадовільні оцінки з цих предметів, через невиконання усіх визначених завдань.

Студентка та її подруга написали пояснюючі записки, у яких заперечили факти порушення норм академічної доброчесності. Проте на зустрічі зі студенткою було доведено, що роботи писала не студентка. Було отримано нову пояснюючу записку. Рішення: 1) дії викладачки щодо незарахування результатів по освітньому компоненту

визнати правильними. 2) Деканат призначає Perezдачу та формує графік здачі предметів. 3) Викладач чітко розписала завдання, критерії оцінювання та форми здачі завдань та підсумкового контролю.

2) Надійшла заява від двох студенток щодо несправедливого оцінювання, питання викладання та зміни викладачки.

а) У питанні несправедливого оцінювання університет не може розпочинати процедуру апеляції, оскільки, відповідно до Положення про оцінювання знань здобувачів вищої освіти в Національному університеті «Острозька академія», було порушено термін подачі заяви (на 15 днів пізніше визначеного Положенням терміну).

б) Студенти не з'явилися на очне навчання в університет і разом з деканатом не проробили схему їх навчання за індивідуальним планом. Викладач виконав навчальне навантаження у повному обсязі, проводив консультації згідно затвердженого графіка. Студенти писали на корпоративну пошту викладача, проте викладач не реагувала. Комунікація між викладачем та студентами була порушена через недостатню тристоронню комунікацію з деканатом.

в) Питання про зміну викладача передано на деканати.

3) Надійшла заява викладача щодо образи гідності іншим викладачем. Для розгляду справи залучено комісію у складі проректора з науково-педагогічної роботи проф. Шевчука Д.М., юрисконсульта Лотиш Т.В., голови комісії з трудових спорів Балацької О.Р., професіонала з антикорупційної діяльності Михальчука Б.С. (розпорядження помічника ректора №01/2022 від 18.01.2022 року). Зібрані пояснючі записки від викладачів кафедри. Питання потребує часу на розгляд.

УХВАЛИЛИ:

1.1. Інформацію взяти до відома.

1.2. Порушити питання про вироблення стратегії етики професійної комунікації між учасниками освітнього процесу.

1.3. Продовжити час на розгляд заяви викладача про образу гідності.

Голосували: «за» – 14; «проти» – 0; «утримались» – 0.

2. СЛУХАЛИ: Моніторинг результатів оцінювання здобувачів вищої освіти.

ВИСТУПИЛИ:

2.1. Заступники деканів/директорів факультетів/інститутів поінформували про результати зимової сесії. **Шулик Ю.В.** наголосила на важливості контролю за ліквідацією академічної заборгованості здобувачами до початку наступного семестру.

УХВАЛИЛИ:

2.1. Інформацію взяти до відома.

2.2. Заступникам деканів/директорів факультетів/інститутів посилити контроль за ліквідацією академічної заборгованості здобувачами до початку наступного семестру.

Голосували: «за» – 9; «проти» – 0; «утримались» – 0.

3. СЛУХАЛИ: Розгляд результатів опитування щодо якості викладання та якості реалізації освітніх програм НаУОА

ВИСТУПИЛИ:

3.1. **Шулик Ю. В.** поінформувала, що здобувачі освіти усіх рівнів заповнили опитування щодо якості викладання та якості реалізації освітніх програм. Результати надані гарантам ОП, завідувачам кафедр та деканам, директорам. Доцільно відзначити найкращих викладачів на радах факультету/інституту, обговорити результати на засіданнях кафедр.

УХВАЛИЛИ:

3.1. Інформацію взяти до відома.

3.2. На засіданнях кафедр факультетів/інституту обговорити результати опитування щодо якості викладання та реалізації освітніх програм НаУОА, відзначити найкращих викладачів, позитивні та негативні тенденції у реалізації освітніх програм.

Голосували: «за» – 9; «проти» – 0; «утримались» – 0.

4. СЛУХАЛИ: Ініціювання розгляду змін освітніх програм, навчальних планів, робочих програм, програм практик.

ВИСТУПИЛИ: Заступники деканів, директорів з питань якості освіти

4.1. Заступники деканів/директорів факультетів/інститутів поінформували про заплановані зміни освітніх програм:

1) економічний факультет – плануються зміни ОПП “Економічна кібернетика” першого (бакалаврського) рівня вищої освіти,

2) Навчально-науковий інститут соціогуманітарного менеджменту – плануються введення ОПП “Менеджмент культурних проєктів” другого (магістерського) рівня вищої освіти;

3) факультет РГМ – плануються зміни до ОПП “Language Mediation and TESOL” другого (магістерського) рівня вищої освіти;

4) Навчально-науковий інститут міжнародних відносин та національної безпеки – плануються зміни ОПП “Міжнародні відносини” другого (магістерського) рівня вищої освіти; ОПП “Національна безпека” другого (магістерського) рівня вищої освіти;

5) Навчально-науковий інститут права ім. І. Малиновського – плануються зміни до ОПП “Право” другого (магістерського) рівня вищої освіти.

4.2. Шулик Ю.В. повідомила, що на розгляд комісії надійшло клопотання від ради НН інституту соціогуманітарного менеджменту щодо розгляду нової ОП “Менеджмент культурних проєктів” другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 034 “Культурологія” (вводиться в дію 1 вересня 2022 року). Разом з тим є потреба розглянути назву ОП щодо відповідності спеціальності.

4.3. Голоюх Л.В. зазначила що є можливість зареєструвати програму як міждисциплінарну у системі ЄДБО.

УХВАЛИЛИ:

4.1. Інформацію взяти до відома. Радам факультетів/інститутів передати ОП на розгляд комісії з питань якості освіти у лютому-березні.

Голосували: «за» – 9; «проти» – 0; «утримались» – 0.

4.2. Шулик Ю.В. виставити проєкт ОП “Менеджмент культурних проєктів” другого (магістерського) рівня вищої освіти на сайт університету для публічного обговорення. До наступного засідання комісії вирішити питання щодо зміни назви ОП чи спеціальності.

Голосували: «за» – 9; «проти» – 0; «утримались» – 0.

5. СЛУХАЛИ: Розгляд порядку проведення моніторингу якості освітнього середовища у 2022 році.

ВИСТУПИЛИ: Шулик Ю.В. представила проєкт моніторингу якості освітнього середовища у 2022 році. Зокрема, проєкт передбачає проведення анкетувань та роботу у фокус-групах. До фокус-груп повинні бути залучені гаранті програм та/або заступники деканів/директорів факультетів/інститутів з питань якості.

УХВАЛИЛИ:

5.1. Інформацію взяти до відома.

5.2. При проведенні моніторингу якості освітнього середовища у 2022 році до роботи фокус груп у якості спостерігачів залучити гарантів освітніх програм та/або заступників деканів/директорів факультетів/інститутів з питань якості.

Голосували: «за» – 9; «проти» – 0; «утримались» – 0.

6. СЛУХАЛИ: Особливості проходження іноземної акредитації.

ВИСТУПИЛИ: Шулик Ю.В. представила процедуру, вимоги, можливості, переваги та виклики проходження іноземної акредитації. Визначила напрями вдосконалення управління та плани заходів для підготовки до них.

УХВАЛИЛИ:

6.1. Інформацію взяти до відома.

Голосували: «за» – 9; «проти» – 0; «утримались» – 0.

7. СЛУХАЛИ: Різне.

7.1. Публічна інформація на веб-сайті університету

ВИСТУПИЛИ: Шулик Ю.В. відзначила, що є зауваження щодо описів ОК кількох ОП університету. Заступникам деканів/директорів з питань якості освіти факультетів/інститутів взяти це питання на посилений контроль.

УХВАЛИЛИ:

7.1. Інформацію взяти до відома.

7.2. В лютому провести черговий моніторинг сайту НаУОА.

Голосували: «за» – 9; «проти» – 0; «утримались» – 0.

Голова комісії

Юлія ШУЛИК

Секретар

Леся КОЦЮК

Електронний підпис
Signy (<https://my.signy.online>)
НУОА
ШУЛИК ЮЛІЯ ВІТАЛІЇВНА
Посада: ПОМІЧНИК РЕКТОРА
ЄДРПОУ/ПІН: 22554101
Дата: 01.02.2022 11:07

Електронний підпис
Signy (<https://my.signy.online>)
ФІЗИЧНА ОСОБА
КОЦЮК ЛЕСЯ МИКОЛАЇВНА
ЄДРПОУ/ПІН: 2780612160
Дата: 27.01.2022 20:53

Інформація про підписи електронного документа **Протокол 6 від 20.01.2022**

Дата створення: **27.01.2022 20:52**

Список файлів документа:

1. Протокол 6 від 20.01.2022.docx

Отримувач документа

Інформація про підпис №1:

Signy (<https://my.signy.online>)

Підпис накладено **27 Січня 2022 року в 20:53**

Підписант:

ФІЗИЧНА ОСОБА

КОЦЮК ЛЕСЯ МИКОЛАЇВНА

Код юридичної особи в ЄДР: 2780612160

Серійний номер сертифіката: 2B6C7DF9A3891DA10400000301A2900455B5502

Видавець сертифіката: АЦСК АТ КБ «ПРИВАТБАНК»

Час перевірки КЕП/ЕЦП: **27.01.2022 20:53**

Термін дії сертифіката: Сертифікат діє з 28.06.2021 12:19:05 до 28.06.2022 23:59:59

Підпис перевірено у сервісі Signy (<https://my.signy.online>):Протокол 6 від 20.01.2022

Власник документа

Інформація про підпис №2:

Signy (<https://my.signy.online>)

Підпис накладено **1 Лютого 2022 року в 11:07**

Підписант:

НУОА

ШУЛИК Юлія Віталіївна, посада: ПОМІЧНИК РЕКТОРА

Код юридичної особи в ЄДР: 22554101

Серійний номер сертифіката: 2B6C7DF9A3891DA104000001A9C6000E8F16302

Видавець сертифіката: АЦСК АТ КБ «ПРИВАТБАНК»

Час перевірки КЕП/ЕЦП: **01.02.2022 11:07**

Термін дії сертифіката: Сертифікат діє з 22.07.2021 23:12:40 до 22.07.2022 23:59:59

Підпис перевірено у сервісі Signy (<https://my.signy.online>):Протокол 6 від 20.01.2022