

ПРОТОКОЛ

21 травня 2021 р.

м. Острого (дистанційно)

№ 10

Комісія з питань якості освіти

Голова – Шулик Ю. В.

Секретар – Іванчук В. В.

Присутні: Сахнюк О. С., Максимчук В.В., Коцюк Л. М., Голоюх Л. В., Захарова К. Б., Дробуш І. В., Кулеша Н. П.

Відсутні: Харчук Ю. Ю.

Порядок денний:

1. Розгляд проєктів освітніх програм та змін до них.
2. Розгляд результатів моніторингу якості вищої освіти в НаУОА.
3. Розгляд результатів опитувань про академічну доброчесність.
4. Організація Днів якості НаУОА 2021 р.
5. Різне

1. СЛУХАЛИ: Розгляд проєктів освітніх програм та змін до них.

ВИСТУПИЛИ:

1.1. Шулик Ю. В. щодо клопотань рад гуманітарного факультету, економічного факультету, Навчально-наукового Інституту права ім. І. Малиновського про рекомендації вченій раді університету

- затвердити освітні програми в новій редакції (введення в дію з 1 вересня 2021 року):

1) освітньо-професійну програму «Релігієзнавство» (другого (магістерського) рівня вищої освіти), навчальні плани денної та заочної форми навчання до неї;

2) освітньо-професійну програму «Комп'ютерні науки» (першого (бакалаврського) рівня вищої освіти), навчальний план денної форми навчання до неї;

3) освітньо-професійну програму «Практична філософія. Консалтинг та коучинг» (першого (бакалаврського) рівня вищої освіти), навчальні плани денної та заочної форми навчання до неї;

- внести зміни до освітньо-наукової програми «Право» (третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти) (введена в дію з 1 вересня 2020 року) та навчального плану денної (вечірньої) форми навчання до неї.

1.2. Шулик Ю. В. ознайомила присутніх із проєктами освітніх програм та навчальних планів (відповідно до клопотань рад економічного факультету, факультету міжнародних відносин, факультету політико-інформаційного менеджменту), зокрема:

- освітньо-професійна програма «Міжнародні регіональні студії» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти;

- освітньо-професійна програма «Початкова освіта (з поглибленим вивченням англійської мови)» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти;

- освітньо-професійна програма «Історія та археологія» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти;

- освітньо-професійна програма «Громадське здоров'я» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти;

- освітньо-професійна програма «Міжнародні відносини» другого (магістерського) рівня вищої освіти;

- освітньо-професійна програма «Політологія» другого (магістерського) рівня вищої освіти;

- освітньо-професійна програма «Громадське здоров'я» другого (магістерського) рівня вищої освіти;
- освітньо-професійна програма «Національна безпека» другого (магістерського) рівня вищої освіти;
- освітньо-професійна програма «Фінанси, банківська справа та страхування» другого (магістерського) рівня вищої освіти;
- освітньо-професійна програма «Облік і оподаткування» другого (магістерського) рівня вищої освіти.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати вченій раді університету затвердити освітні програми в новій редакції (введення в дію з 1 вересня 2021 року):

1) освітньо-професійну програму «Релігієзнавство» (другого (магістерського) рівня вищої освіти), навчальні плани денної та заочної форми навчання до неї;

2) освітньо-професійну програму «Комп'ютерні науки» (першого (бакалаврського) рівня вищої освіти), навчальний план денної форми навчання до неї;

3) освітньо-професійну програму «Практична філософія. Консалтинг та коучинг» (першого (бакалаврського) рівня вищої освіти), навчальні плани денної та заочної форми навчання до неї;

2. Рекомендувати вченій раді університету затвердити внесення змін до освітньо-наукової програми «Право» (третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти) (введена в дію з 1 вересня 2020 року) та навчального плану денної (вечірньої) форми навчання до неї.

Голосували: «за» – 9; «проти» – 0; «утримались» – 0.

3. Оприлюднити проекти таких освітньо-професійних програм на вебсайті університету для збору рекомендацій від стейкхолдерів:

- освітньо-професійна програма «Міжнародні регіональні студії» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти;

- освітньо-професійна програма «Початкова освіта (з поглибленим вивченням англійської мови)» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти;

- освітньо-професійна програма «Історія та археологія» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти;

- освітньо-професійна програма «Громадське здоров'я» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти;

- освітньо-професійна програма «Міжнародні відносини» другого (магістерського) рівня вищої освіти;

- освітньо-професійна програма «Політологія» другого (магістерського) рівня вищої освіти;

- освітньо-професійна програма «Громадське здоров'я» другого (магістерського) рівня вищої освіти;

- освітньо-професійна програма «Національна безпека» другого (магістерського) рівня вищої освіти;

- освітньо-професійна програма «Фінанси, банківська справа та страхування» другого (магістерського) рівня вищої освіти;

- освітньо-професійна програма «Облік і оподаткування» другого (магістерського) рівня вищої освіти.

Голосували: «за» – 9; «проти» – 0; «утримались» – 0.

2. СЛУХАЛИ: Розгляд результатів моніторингу якості вищої освіти в НаУОА.

ВИСТУПИЛИ:

2.1. Шулик Ю.В. поінформувала, що відбулася робота з усіма фокус-групами:

– 8 фокус-груп зі здобувачами освіти (студенти заочної форми навчання, аспіранти, студенти гуманітарного факультету, факультету ПІМ, економічного факультету, факультету міжнародних відносин, факультету РГМ та Інституту права ім. І. Малиновського);

– 2 фокус-групи зі студентського самоврядуванням НаУОА та в гуртожитках;

– 4 фокус-групи з працівниками університету (викладачі, завідувачі кафедри та заступники деканів/директора, адміністративні працівники, коменданти гуртожитків та керівник АГЧ);

- роботодавці;
- випускники.

За результатами опитувань здобувачів у моніторингу 2021 року варто звернути увагу на такі проблемні аспекти:

- 1) організація та документація практик;
- 2) опитування та результати опитування щодо якості викладання;
- 3) переглянути комунікацію зі студентами заочної форми навчання та індивідуального плану;
- 4) організувати зустрічі для аспірантів про корпоративні можливості НАУОА (сервіси, міжнародна співпраця, Scopus/WOS) та процедури захисту.

За результатами опитувань студентського самоврядування у моніторингу 2021 року варто звернути увагу на:

- посилення розуміння студентським самоврядуванням його ролі в забезпеченні якості освіти;
- активізація участі студентського самоврядування в науковій роботі;
- залучення аспірантів до студентського самоврядування.

Рекомендації змін від працівників університету:

- організувати бінарні заходи з міжнародними партнерами, щоб інтегруватися в світову науку;
- не дублювати паперову і електронну роботу (QA);
- медійно підсилювати роботу профспілки;
- інформацію надсилати лише тим, хто за неї відповідає;
- використовувати чіткий план (календар вимог) того, що вимагається від завідувача кафедри, лаборанта тощо;
- посилити контроль за навчанням студентів індивідуального плану;
- продовжувати практикувати курси для вивчення іноземної мови з метою покращення комунікації з іноземними студентами;
- продовжувати курси для лаборантів;
- в рамках Школи освітніх інновацій зробити окремий курс щодо навчально-методичного забезпечення освітнього процесу;
- пропагувати та вдосконалювати корпоративну культуру університету.

За результатами опитування роботодавців було визначено, що вони:

- готові до співпраці;
- схвалюють дуальну освіту;
- готові проводити заходи для надання практики викладачам.

Було визначено такі потреби від випускників:

- розвиток softskills;
- високий рівень англійської мови (intermediate+);
- швидкість навчання, адаптація до зміни ситуації (з карантинном зокрема), аналітичне мислення.

Покращити зв'язок між роботодавцями і університетом дозволить більше співпраці, комунікації зі студентами (більш предметні заходи, де можна буде взаємодіяти зі студентами на практиці).

УХВАЛИЛИ:

1. За результатами моніторингу якості вищої освіти в НаУОА визначити такі основні напрями дій:

- покращити організацію практик;
- покращити систему оцінювання якості викладання;
- посилити комунікацію зі студентами заочної форми навчання та аспірантами;

- провести тренінги для студентського самоврядування щодо його ролі у забезпеченні якості освіти;
- посилити співпрацю з роботодавцями та випускниками.

Голосували: «за» – 9; «проти» – 0; «утримались» – 0.

3. СЛУХАЛИ: Розгляд результатів опитувань про академічну доброчесність.

ВИСТУПИЛИ:

3.1. Шулик Ю. В. представила звіт з опитування студентів та викладачів НаУОА у рамках проєкту «Ініціатива академічної доброчесності та якості освіти», що відбувалося з 2 січня по 5 лютого 2021 року. В опитуванні взяли участь 494 здобувачів освіти та 85 викладачів університету. **Шулик Ю. В.** відзначила, що учасники освітнього процесу ознайомлені з нормами академічної доброчесності, розуміють та здійснюють санкції за порушення академічної доброчесності. Проте доцільно визначити такі подальші **напрями роботи:**

1. Продовжувати систематично проводити заходи щодо ознайомлення з нормами та принципами академічної доброчесності усіх учасників освітнього процесу; нагадувати викладачам про відповідальність за порушення академічної доброчесності здобувачами освіти; культивувати культуру академічної доброчесності в НаУОА.

2. Посилити роботу з викладачами щодо розуміння плагіату в академічних роботах, видів відповідальності за допущення плагіату та потребу в перевірці письмових робіт на текстові збіги.

3. Рекомендувати викладачам ширше приділяти увагу роз'ясненню правил цитування запозичених текстів та правил посилання на використану літературу.

4. Рекомендувати викладачам більш активно проводити роботу зі студентами, пояснюючи їм важливість отримання зворотного зв'язку під час написання наукових робіт, а також спонукати викладачів систематично надавати студентам зворотний зв'язок на їх письмові роботи.

5. Продовжити практику роз'яснення здобувачам освіти про існуючі в університеті механізми подачі скарг щодо незадоволеності освітнім процесом. При потребі – вдосконалити механізм подачі скарг.

6. Проводити методичну роботу з викладачами щодо необхідності завантаження усіх робочих програм в систему Moodle.

УХВАЛИЛИ:

1. Продовжувати систематично проводити заходи щодо ознайомлення з нормами та принципами академічної доброчесності усіх учасників освітнього процесу; нагадувати викладачам про відповідальність за порушення академічної доброчесності здобувачами освіти; культивувати культуру академічної доброчесності в НаУОА.

2. Посилити роботу з викладачами щодо розуміння плагіату в академічних роботах, видів відповідальності за допущення плагіату та потребу в перевірці письмових робіт на текстові збіги.

3. Рекомендувати викладачам ширше приділяти увагу роз'ясненню правил цитування запозичених текстів та правил посилання на використану літературу.

4. Рекомендувати викладачам більш активно проводити роботу зі студентами, пояснюючи їм важливість отримання зворотного зв'язку під час написання наукових робіт, а також спонукати викладачів систематично надавати студентам зворотний зв'язок на їх письмові роботи.

5. Продовжити практику роз'яснення здобувачам освіти про існуючі в університеті механізми подачі скарг щодо незадоволеності освітнім процесом. При потребі – вдосконалити механізм подачі скарг.

6. Проводити методичну роботу з викладачами щодо необхідності завантаження усіх робочих програм в систему Moodle.

Голосували: «за» – 9; «проти» – 0; «утримались» – 0.

4. СЛУХАЛИ: Організація Днів якості НаУОА 2021 р.

ВИСТУПИЛИ:

4.1. Шулик Ю. В. ознайомила присутніх із планом Днів якості НаУОА 2021 р.:

1. 24.05.2021 р. о 15:40–17:00 відбудеться засідання Школи освітніх інновацій на тему «Кращі практики викладання в НаУОА». Колеги поділяться досвідом, як цікаво проводити заняття під час дистанційного навчання, утримувати увагу аудиторії, використовувати різні методики викладання та оцінювання. Спікери: Балацька О. Р., Карповець Х. М., Коцюк Ю. А., Гуменна Н. В., Гандзілевська Г. Б., Коцюк Л. М. Ментор – Маслова Ю. П.

2. 25.05.2021 р. о 15:40–16:30 відбудеться методичний семінар щодо організації практик. Тематика: документація, вимоги до проходження, зміст практик, робота зі здобувачами освіти до та під час проходження практик, захисти звітів, відповідальність керівників. Спікери: проректор з науково-педагогічної роботи Шевчук Д. М., методист вищої категорії Голоюх Л. В.

3. 26.05.2021 р. о 15:40–17:00 відбудеться обговорення результатів моніторингу освітнього середовища й опитування щодо академічної доброчесності та презентація плану подальших дій. Спікери: Шулик Ю. В., Каламаж Р. В., Михальчук Б. С., Кондратюк В. В.

4. 27.05.2021 р. о 15:40–17:00 відбудеться круглий стіл “Досвід успішних акредитацій”, під час якого відбудеться поділ досвідом проходження акредитацій, обговорення змін у вимогах та шляхи вдосконалення акредитаційних документів. Спікери: проректори Каламаж Р. В., Шевчук Д. М., гарант Конопка Н. О., Гущук І. В., Харчук Ю. Ю. Ментор – помічник ректора Шулик Ю. В.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити план Днів якості НаУОА 2021 р.

Голосували: «за» – 9; «проти» – 0; «утримались» – 0.

5. СЛУХАЛИ: Різне. 5.1. Про наступне засідання Комісії з питань якості освіти.

ВИСТУПИЛИ:

5.1.1. Шулик Ю. В. поінформувала, що наступне засідання Комісії з питань якості освіти буде останнім у цьому навчальному році та відбудеться 17 червня 2021 року. З метою належної підготовки до засідання заступникам декана/директора з питань якості освіти необхідно провести контроль за присвоєнням освітнього ступеня бакалавра. При цьому на засіданні також відбудеться підбиття підсумків реалізації освітнього процесу в 2020–2021 навчальному році

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію взяти до відома.

Голова комісії

Юлія ШУЛИК

Секретар

Наталія ІВАНЧУК

Електронний підпис
Signy (<https://my.signy.online>)
НУОА
ІВАНЧУК НАТАЛІЯ
ВОЛОДИМИРІВНА
Посада: ДОЦЕНТ
ЄДРПОУ/ПІН: 22554101
Дата: 27.05.2021 14:25

Електронний підпис
Signy (<https://my.signy.online>)
НУОА
ШУЛИК ЮЛІЯ ВІТАЛІВНА
Посада: ПОМІЧНИК РЕКТОРА
ЄДРПОУ/ПІН: 22554101
Дата: 27.05.2021 14:37

Інформація про підписи електронного документа **Протокол 10 від 21.05.2021**

Дата створення: **27.05.2021 14:25**

Список файлів документа:

1. Протокол 10 від 21.05.2021.docx

Власник документу

Інформація про підпис №1:

Signy (<https://my.signy.online>)

Підпис накладено **27 Травня 2021 року в 14:25**

Підписант:

НУОА

ІВАНЧУК Наталія Володимирівна, посада: ДОЦЕНТ

Код юридичної особи в ЄДР: 22554101

Серійний номер сертифіката: 2B6C7DF9A3891DA104000000CD856D0091FC0402

Видавець сертифіката: АЦСК АТ КБ «ПРИВАТБАНК»

Час перевірки КЕП/ЕЦП: **27.05.2021 14:25**

Термін дії сертифіката: Сертифікат діє

Підпис перевірено у сервісі Signy (<https://my.signy.online>):Протокол 10 від 21.05.2021

Отримувач документу

Інформація про підпис №2:

Signy (<https://my.signy.online>)

Підпис накладено **27 Травня 2021 року в 14:37**

Підписант:

НУОА

ШУЛИК Юлія Віталіївна, посада: ПОМІЧНИК РЕКТОРА

Код юридичної особи в ЄДР: 22554101

Серійний номер сертифіката: 2B6C7DF9A3891DA1040000001A9C60003CFDD001

Видавець сертифіката: АЦСК АТ КБ «ПРИВАТБАНК»

Час перевірки КЕП/ЕЦП: **27.05.2021 14:37**

Термін дії сертифіката: Сертифікат діє

Підпис перевірено у сервісі Signy (<https://my.signy.online>):Протокол 10 від 21.05.2021