

Результати опитування щодо якості освітніх програм у Національному університеті «Острозька академія» в червні 2020 року

Опитування відбувалося для того, щоб вивчити думку здобувачів вищої освіти щодо реалізації освітніх програм у НаУОА перед завершенням навчання за освітньою програмою.

Учасниками опитування були студенти очної та заочної форми навчання. Кількість опитаних становить 22% випускників бакалаврату (зокрема, 56,5% випускників ОП “Міжнародні відносини”, 46,3% випускників ОП “Фінанси, банківська справа та страхування”, 45,5% випускників ОП “Економічна кібернетика”, 43,8% випускників ОП “Облік і оподаткування”). Опитування відбувалося шляхом анкетування у Google-формі на основі затвердженого наказом ректора Порядку про опитування щодо якості освітніх програм у Національному університеті «Острозька академія».

За результатами опитування відзначаємо твердження, що набрали найвищі показники позитивних результатів (рис.1):

Навчання в університеті навчило самостійно здобувати знання.

Навчання розширило мій світогляд.

Навчання в університеті забезпечувало інтелектуальний, культурний розвиток. Навчання розвинуло моє критичне та аналітичне мислення.

Навчання в університеті навчило відповідально працювати самостійно та в групі. Освітня програма за час мого навчання змінювалася для здобувачів вищої освіти на молодших курсах.

Також опитані випускники позитивно відзначають такі твердження:

Навчання за мою освітньою програмою забезпечує мій особистий та професійний розвиток.

Навчання забезпечує мою фахову підготовку випускника.

Я мав/мала можливість здобути достатні загальні компетентності (soft-skills), як-от, робота в команді, проведення презентації, інше.

Навчання в університеті готувало до активного громадського життя.

Навчання уможливило здійснювати наукові дослідження (наукові статті, есе, проекти, курсові, інші наукові роботи).

Водночас гарантам освітніх програм варто звернути увагу на ті твердження, які отримали найнижчі позитивні показники:

Під час навчання було достатньо практичних завдань, проектів для набуття практичних навичок.

Отримані результати навчання відповідають вимогам ринку праці.

Навчання передбачало достатньо практик.

Ці питання потребують змін у поданні матеріалів та перегляді практичних завдань, проведенні практичної підготовки. Також під час навчання варто активізувати зустрічі з роботодавцями. Рекомендуємо провести відповідні обговорення на засіданнях кафедр чи груп забезпечень спеціальностей (результати за освітніми програмами надіслано гарантам програм).

Результати за освітніми програмами засвідчують різницю в задоволенні випускників навчанням та їхній активній участі в опитуванні. Гарантам освітніх програм “Право”, “Германські мови та література”, “Інформаційна, бібліотечна та архівна справа”, “Психологія”, “Журналістика”, “Культурологія”, “Українська мова та література”, “Філософія”, “Історія та археологія”, “Регіональні студії” варто більше популяризувати проведення опитування серед здобувачів освіти, а також потрібно врахувати студентські коментарі, рекомендації змін.

Відзначаємо, що випускники освітніх програм «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа», “Право”, “Облік і оподаткування”, “Фінанси, банківська справа та страхування” поставили найвищі оцінки за твердження: *Навчання забезпечує мій особистий та професійний розвиток, Навчання забезпечує мої фахову підготовку випускника, Навчання підготувало мене до вирішення практичних питань/завдань, Навчання розвинуло моє критичне та аналітичне мислення.*

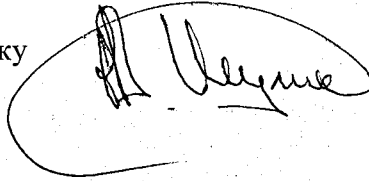
Водночас оцінку 5 поставили всі випускники освітньої програми “Журналістика” за твердження *Навчання розвинуло моє критичне та аналітичне мислення*, випускники освітньої програми “Історія та археологія” за твердження *Навчання розширило мій світогляд та Навчання в університеті забезпечувало інтелектуальний, культурний розвиток.*

Випускники освітньої програми “Журналістика” відзначають, що їм недостатньо практик і практичних занять. Проте в коментарях зауважують, що програми змінені на молодших курсах. Ці ж питання турбують студентів освітньої програми “Українська мова та література”.

Викладачам і гарантам освітніх програм із регіональних студій та психології варто вдосконалити оцінювання за предметами до програмних результатів.

Потрібно активізувати зустрічі з роботодавцями для студентів освітніх програм “Історія та археологія”, “Психологія”, “Політологія” та “Регіональні студії”, щоби здобувачі розуміли потреби ринку та власні можливості. Для цих програм (окрім ОП “Історія та археологія”) також варто переглянути результативність студентських практик.

Помічник ректора зі стратегічного розвитку
та забезпечення якості освіти



Юлія ШУЛИК

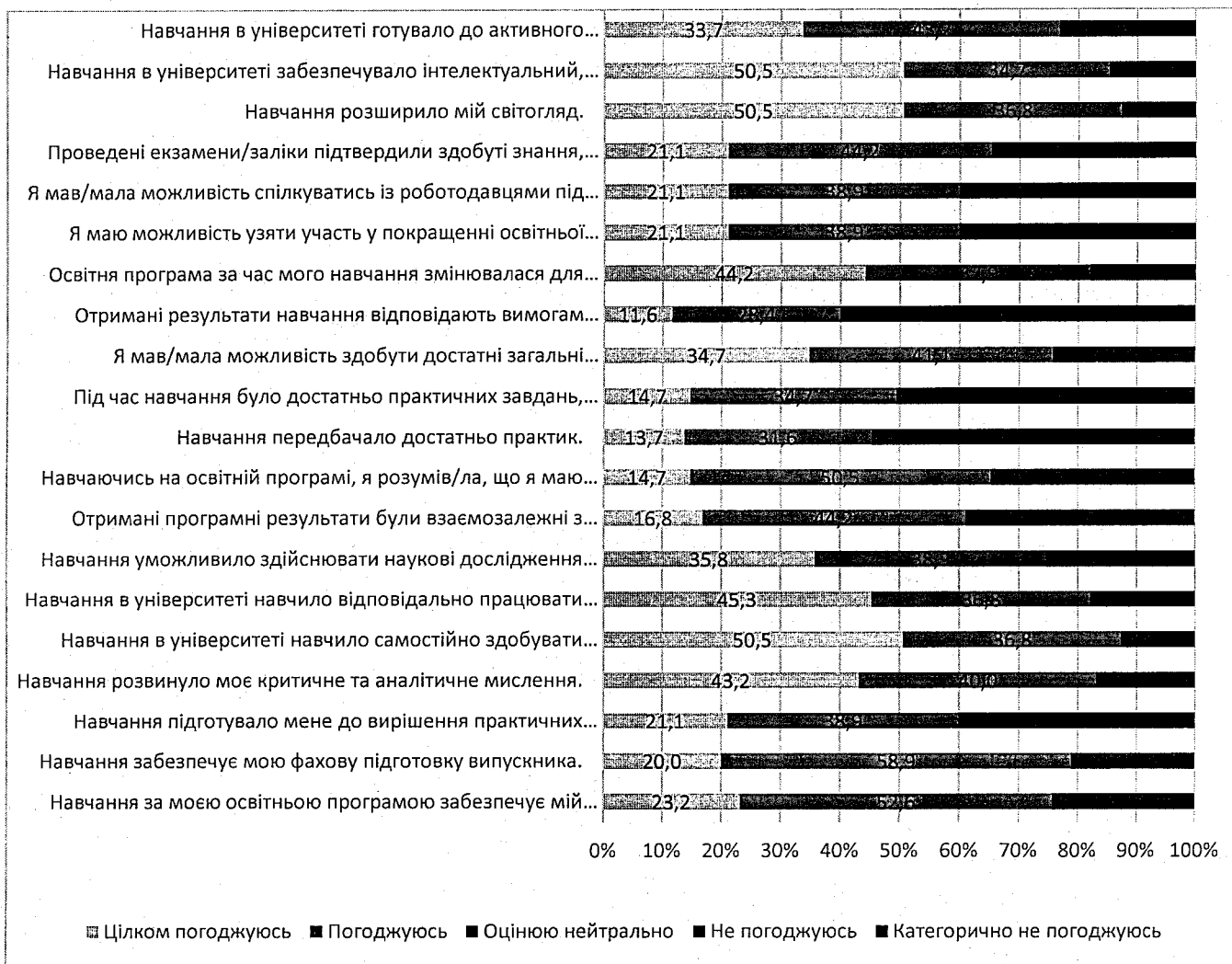


Рис. 1. Результати опитування щодо якості освітніх програм НаУОА (середні оцінки за освітніми програмами), %