

Секція _____

**Форма
НАУКОВО-ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК
з оцінювання проєкту на проведення прикладного дослідження**

за темою: _____

ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ ДО ПРОЕКТУ ТА ЕКСПЕРТА

1. Відповідність представленого проєкту науковому напряму секції - / НІ
У випадку відповіді «НІ» всіма експертами, проєкт має бути переданий Підрозділом на іншу секцію. У випадку різних відповідей експертами рішення щодо відповідності напряму приймається на засіданні Секції.
2. Відповідність наукового напряму експерта заявленій тематиці проєкту - / НІ
У випадку відповіді «НІ» проєкт має бути переданий іншому експерту.

РОЗДІЛ I. Змістовні показники

№	Вимоги до роботи	Бали
1.	Проект за тематикою та предметом спрямований на вирішення: - важливої наукової, соціально-економічної, екологічної проблеми світового рівня або питань безпеки та обороноздатності України - важливої соціально-економічної, наукової, прикладної або технологічної проблеми галузевого та/або регіонального значення - поточних питань розвитку науки, технологій, суспільних практик - актуальність проєкту не можна вважати обґрунтованою	6 4 2 0
2.	Повнота використання світового досвіду при обґрунтуванні проблеми, теми, предмету, основних ідей, мети і завдань дослідження: - добре враховано світовий та вітчизняний досвід, що підтверджується змістовними порівняннями та визначенням відмінностей роботи - в основному враховано світовий та вітчизняний досвід, але бракує змістовності порівнянь - частково враховано вітчизняні та не враховано закордонні напрацювання - порівняння відсутні або незадовільні	5 3 1 0
3.	Повнота визначення очікуваних пізнавальних результатів: - результати представлено повно і переконливо, наведено проєкти наукових описів та пояснень, розкрито попередні описи встановлюваних закономірностей, створюваних моделей, теорій та/або концепцій - результати представлено в основному добре, наведено проєкти наукових описів та пояснень, частково представлено описи встановлюваних закономірностей, створюваних моделей, теорій та/або концепцій - очікувані наукові результати проголошено (названо), але не розкрито - результати визначено незадовільно	3 2 1 0
4.	Наукова новизна та оригінальність очікуваних результатів: - Очікувані результати відповідають або й перевищують показники відповідних аналогів/прототипів світового рівня - результати будуть новими для України, що достатньо обґрунтовано порівняннями з вітчизняними аналогами, прототипами та іншим світовим доробком	4 3

	<ul style="list-style-type: none"> - результати матимуть певну новизну, що обґрунтовано порівняннями із світовими аналогами, прототипами та іншим світовим доробком - новизна результатів проголошується, але не обґрунтовується або є сумнівною - очікувані результати не є новими та оригінальними 	2 1 0
5.	Методологічна цінність, наявність, повнота розкриття та обґрунтованість новостворюваних підходів, методів і засобів наукових досліджень, можливість їх застосування як міждисциплінарних:	
	<ul style="list-style-type: none"> - методологічні складові роботи будуть новими, що цілком обґрунтовано порівняннями із світовими аналогами і прототипами - Методологічні складові та/або підходи визнані світовою наукою, однак потребують адаптації та доопрацювання українськими авторами для імплементації у вітчизняних умовах - методологічні складові традиційні, але передбачено опис нового їх використання - робота не матиме методологічної цінності 	4 3 2 0
6.	<p>Практична цінність очікуваних результатів роботи (що підтверджується листами підтримки потенційних замовників), (окрім системи освіти):</p> <ul style="list-style-type: none"> - обґрунтовано висока для наукового та соціально-економічного (зокрема суспільного) розвитку країни в цілому або декількох галузей, безпеки та обороноздатності - обґрунтовано висока для окремої галузі економіки та суспільства, технологій, суспільних практик - проголошується і може мати місце, але обґрунтування сумнівні - практична цінність відсутня або недостатня 	6 5 2 0
7.	Практична цінність очікуваних результатів роботи для системи освіти:	
	<ul style="list-style-type: none"> - обґрунтовано висока - може мати місце, але обґрунтування неповне - цінність для системи освіти сумнівна 	2 1 0
РАЗОМ за Розділом I (0 - 30)		

Якщо проект за Розділом I одержує сумарний бал **менше 15** або має оцінку «**0**» хоча б у одному з пунктів 1, 2, 4 або 6, він вважається **незадовільним** незалежно від оцінок інших пунктів і розділів.

РОЗДІЛ II*. Науковий доробок та досвід авторів за напрямом проекту (за попередні 5 років (включно з роком подання запиту)) Оцінюються показники на відповідність напряму, меті, об'єкту, предмету та завданням проекту. Експерт зобов'язаний не зараховувати їх у разі повної невідповідності.

№	Назви показників доробку	Взято кількість із запиту на прикладне дослідження	Обрати відпові дні бали
1.	Сумарний h-індекс керівника та 4 авторів проекту згідно БД Scopus або WoS (Google Scholar для соціо-гуманітарних наук)	0-1 (0-5)	0
		2-4 (6-20)	1
		5-6 (21-30)	2
		7-8 (31-45)	3
		9-10 (46-60)	4
		11 і більше (61 і більше)	5
2.	Сумарна кількість цитувань наукових публікацій керівника та 4 авторів проекту згідно БД Scopus або WoS (Google Scholar для соціо-гуманітарних наук)	0-10 (0-50)	0
		11-24 (51-100)	1
		25-40 (101-150)	2

		41-60 (151-200)	3
		61-120 (201-250)	4
		121 і більше (251 і більше)	5
3.	<p>Кількість статей у журналах, що індексуються в наукометричних базах даних WoS та/або Scopus. Для соціо-гуманітарних наук допускаються відомості про статті в журналах категорії А, або публікації у виданнях, які містять інформацію, що становить державну таємницю для проектів оборонного і подвійного призначення.</p> <p><i>У разі наявності публікацій, які були опубліковані в журналах квартилю Q₁₋₂, одна публікація зараховується за дві, аналогічно для соціо-гуманітарних дисциплін в журналах квартилю Q₁₋₄</i></p>	1 2-3 4-5 6 і більше	1 2 3 4
4.	<p>Кількість опублікованих статей у наукових фахових журналах України, що відносяться до категорії «Б», статті у закордонних наукових виданнях, що не оцінені за п.3, а також англомовні тези доповідей у матеріалах міжнародних конференцій, що індексуються науково-метричними базами даних WoS або Scopus.</p>	3-6 7-10 11-14 15 і більше	1 2 3 4
5.	<p>Кількість патентів України або інших країн на винахід чи охоронних документів на промисловий зразок/корисну модель (для соціо-гуманітарних наук свідоцтва про реєстрацію авторського права на твір) чи інші отримані охоронні документи на об'єкти права інтелектуальної власності (ОПІВ).</p> <p><i>Один патент на винахід України зараховується за два ОПІВ Один патент на винахід інших країн зараховується за п'ять ОПІВ</i></p>	1 - 2 3 4 5 і більше	2 3 4 5
6.	<p>Кількість монографій (розділів монографій) за напрямом проекту, виданих міжнародними видавництвами офіційними мовами Європейського Союзу або публікацій у виданнях з квартилем Q₁₋₂, або монографії, які містять інформацію, що становить державну таємницю для проектів оборонного і подвійного призначення, які не входять в п.3.</p>	2 д.а. 3 д.а. і більше	1 2
7.	<p>Перелік монографій (розділів монографій) за напрямом проекту, що опубліковані українською мовою в українських видавництвах або публікації у виданнях з Q₁₋₄, які не входять в п.3, 4 та 6.</p>	3 д.а. 4 д.а.	1 2
8.	Захищені дисертації доктора філософії (кандидата наук) авторами проекту або під керівництвом авторів проекту	2 і більше	1
9.	Захищені дисертації доктора наук авторами проекту або під консультуванням авторів проекту	1 і більше	2
10.	Кількість загальноуніверситетських наукових грантів та проектів, зокрема тих, що фінансуються з бюджету МОН України, за тематикою проекту, за якими працювали автори проекту, що фінансувались закордонними та/чи вітчизняними організаціями	1 2 і більше	1 2
11.	Авторами проекту виконано договорів з наукової тематики, що фінансуються із спеціального фонду на суму (тис. грн.) (з відповідним підтвердженням довідкою з бухгалтерії закладу/установи)	50 – до 250 150 – до 250 250 – до 500 500 – до 600 601 і більше	2 3 4 5 7
12	ЗВО/НУ атестований за науковим напрямом, що відповідає напряму досліджень	НІ ТАК	0 1
РАЗОМ за Розділом II (0 - 40)			
<i>*1. Показники авторів, залучених з інших організацій, не зараховуються, якщо вони</i>			

<p>перевищують сумарні показники авторів, які є працівниками ЗВО/НУ від якого подається проект</p> <p>2. Квартилі Q визначаються за класифікацією Journal Citation Reports або Scimago; якщо журнал має кілька предметних областей (категорій) з однаковими або різними значеннями квартилей по кожній області (категорії) або в різних БД Scopus, WoS, то зазначається найвище значення квартилю</p>	
---	--

РОЗДІЛ III. Очікувані результати за тематикою проєкту

№	Назви показників очікуваних результатів	Взяти кількість із запиту	Обрати відповідні бали
1.	Нові знання, призначені для створення нових або вдосконалення існуючих (вказати одне значення): - матеріалів, продуктів, пристрій, систем, технологій - як завершене комплексне рішення - матеріалів, продуктів, пристрій, систем, технологій - як ключовий складовий елемент/-и рішення вищого рівня (надсистеми) - конкретні пропозиції щодо виконання актуальних науково-технічних та суспільних завдань	ТАК	5
2.	Буде укладено господарчі договори, продані ліцензії, отримано грантові угоди як впровадження наукових або науково-практичних результатів проєкту (% від суми проєкту)	від 5% до 20%	0
		від 20 до 50%	3
		понад 50%	6
3.	Буде отримано охоронних документів на об'єкти права інтелектуальної власності (у тому числі свідоцтв на реєстрацію авторського права на твір, патентів на винахід) (<i>обрати одну із позицій, яка найбільш релевантна</i>): - патенти на винахід - патенти на корисну модель - свідоцтва на авторський твір, патент на промисловий зразок	1 і більше	5
4.	Будуть опубліковані статті у наукових журналах, що входять до науково-метричних баз даних WoS та/або Scopus, або публікації у виданнях, які містять інформацію, що становить державну таємницю для проєктів оборонного і подвійного призначення	1-2	3
		3-4	4
		5-6	5
		7-8	6
5.	Будуть опубліковані за темою проєкту статті у фахових виданнях України категорії «Б», статті у періодичних закордонних фахових виданнях, що мають ISSN, а також англомовні тези доповідей у матеріалах міжнародних конференцій	1-2	1
		3-4	2
		5-6	3
		7-8	4
6.	Будуть представлені науково-практичні результати проєкту на міжнародних комунікативних форумах, всеукраїнських та регіональних науково-технічних/промислових виставкових заходах, в мережі підприємств, що підтверджується відповідним сертифікатом чи посиланням на ел.версію заходу/матеріалів/кatalogів	1	1
		2	2
		3 і більше	3
7.	Буде отримано актив впровадження результатів реалізації проєктів у господарську практику органів державної влади, наукових підприємств, приватних компаній (на договірній основі) тощо	1	1
		2 і більше	3
РАЗОМ за Розділом III (0 - 30)			

IV. Загальний рівень та сума показників за Розділами I - III

<p><i>Зайве викреслити:</i> НИЗЬКИЙ (від 0 до 40 включно), СЕРЕДНІЙ (вище 40, але нижче 75), ВИСОКИЙ (від 75 до 100).</p>	<i>Сума:</i>
--	--------------

V.	Експерт вважає, що строки виконання проєкту:	<input type="checkbox"/> Обрати
	- обґрунтовані добре	
	- обґрунтовані задовільно	
	- викликають сумніви, доцільно збільшити	
	- викликають сумніви, доцільно зменшити	
	- обґрунтовані незадовільно або необґрунтовані	

VI.	Експерт вважає, що фінансування проєкту:	<input type="checkbox"/> Обрати
	- обґрунтоване добре	
	- обґрунтоване задовільно	
	- викликає сумніви, занадто високе	
	- викликає сумніви, занадто низьке	
	- обґрунтоване незадовільно або необґрунтовані	

VII.	Експерт вважає, що колектив здатен виконати проєкт на належному рівні (зайве викресл.)		
	ТАК	НІ	ЗА ПЕВНИХ УМОВ

Коментар експерта: (Коментар експерта обов'язковий. Висновок без коментаря недійсний)

Експерт: _____
 ПІБ _____

Підпис _____

Дата _____

ПІДПИС ЗАСВІДЧЕНО: _____
 ПІБ _____

Підпис _____

Дата _____

М.П.