

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Національний університет "Острозька академія"</b>
Освітня програма	<b>22487 Облік і оподаткування</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>071 Облік і оподаткування</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

10.11.2021 р.

Справа № 1477/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07 "Управління та адміністрування" у складі:

Бардась Артем Володимирович – головуючий,  
Serhii Kasian,  
Шуляр Роман Віталійович,  
Шалімова Наталія Станіславівна,  
Омельченко Наталія Володимирівна,  
Житар Максим Олегович,  
Ваврін Максим Ростиславович,  
Бридун Євгеній Володимирович,  
Боєнко Олена Юріївна,  
Біловодська Олена Анатоліївна,  
Андрусяк Наталія Олександрівна,  
Затонацька Тетяна Георгіївна,

за участі запрошених осіб:

Кривицька О.Р. - відповідальна особа за процес акредитації та ліцензування – представник ЗВО,  
Мамонтова Наталія Анатоліївна – гарант ОП,  
Назарова Каріна Олександрівна – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Національний університет "Острозька академія"</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>22487</b>
Назва ОП	<b>Облік і оподаткування</b>
Галузь знань	<b>07 Управління та адміністрування</b>
Спеціальність	<b>071 Облік і оподаткування</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

**1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

ГЕР не погоджується з висновком ЕГ, що включення таких ОК, як "Фінансовий аналіз" та "Фінансовий менеджмент і контролінг" призводить до інформаційної асиметрії в підготовці здобувачів вищої освіти в бік посилення "фінансової" складової ОП й перешкоджає оптимізації змісту ОП визначеній предметній сфері. Згідно із СВО об'єктом предметної області визначено "організаційна, управлінська, економічна, контрольна-аналітична, консультаційна, експертна діяльність суб'єктів господарювання та установ державного сектору у сфері обліку, аудиту та оподаткування". На думку ГЕР, ці ОК повною мірою забезпечують ПРН10 та ПРН11, що підтверджується і матрицею відповідності, і їх вилучення, навпаки, може стати підставою для констатації недоліку в частині недостатнього забезпечення ПРН, визначених ОПШ та СВО. Разом з тим, ГЕР рекомендує ЗВО розглянути рекомендації ЕГ щодо об'єднання дисциплін "Організація бухгалтерського обліку" (5 кредитів) й "Організація бухгалтерського обліку малого бізнесу" (3 кредити), що дозволить укрупнити обсяги дисциплін й оптимізувати і навантаження здобувачів. Також рекомендує з тих же причин розглянути можливість об'єднання дисциплін циклу загальної підготовки: "Фінанси в глобальній економічній системі" (3 кредити) й "Фінансова діяльність та інноваційний розвиток підприємства" (3 кредити).

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

### **3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

### **3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

### **3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

## **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

#### **4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

ГЕР не погоджується з трактуванням змісту недоліку експертною групою "Робочі програми навчальних дисциплін не оприлюднені на сайті ЗВО". Ознайомившись з наповненням опису дисциплін, які представлені на сайті закладу і містить цілі, зміст, компетентності та ПРН, ГЕР вважає за необхідне викласти недолік в такій редакції: "Відсутність критеріїв та порядку оцінювання в описах дисциплін, які офіційно оприлюднені на сайті закладу". Відповідно ГЕР вважає за доцільне (з повагою до автономії закладу) рекомендувати доповнити його описом порядку та критеріями оцінювання, якщо ЗВО вважає за необхідне залишити процедуру викладання робочих навчальних програм в електронній платформі Moodle. Разом з тим, рекомендацію ЕГ щодо оприлюднення саме робочих навчальних програм також варто прийняти до уваги.

#### **4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

#### **4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

#### **4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

## **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

ГЕР відмічає запроваджені в ЗВО чіткі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, які детально описані ЕГ. Разом з тим, погоджується з ЕГ, що запровадження процедури офіційного підписання (документального оформлення) посилює існуючі заходи. З повагою до автономії закладу такими процедурами може бути підписання Кодексу академічної доброчесності, існуючому в ЗВО, або підписання Декларації про академічну доброчесність (рекомендація ЕГ). Запровадження такої процедури повністю відповідає академічним цінностям, викладеним в Статуті.

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

## **6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень А

#### **Обґрунтування ГЕР**

##### **7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

Інформація, представлена в звіті ЕГ, дає підстави підтвердити вірність навчальних аудиторій, достатність оснащення спеціалізованим програмним забезпеченням, необхідним для підготовки спеціалістів в сфері обліку та оподаткування. З рекомендацією ЕГ щодо доцільності збільшення кількості спеціалізованого програмного забезпечення для ОП 071 “Облік і оподаткування, навчання здобувачів вищої освіти на базі модулів програмного продукту SAP ERP ГЕР погоджується і розглядає її не в контексті наявності слабкої сторони, а виключно в контексті подальшого підвищення конкурентоспроможності програми. ЕГ навела достатні докази і ГЕР погоджується, що інші матеріально-технічні ресурси (інфраструктура, бібліотека, навчальне середовище, гуртожитки) створюють комфортне вірцеве середовище.

##### **7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

Факти та докази, наведені в звіті ЕГ, підтверджують, що учасники освітнього процесу повною мірою забезпечені безоплатним доступом до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання за ОП. ГЕР погоджується, що інноваційною та вірцевою практикою є функціонування унікальних інформаційних ресурсів, розроблених ЗВО: інформаційна система “Розклад”, Moodle, “LitPro”, платформа технічної підтримки help.oa.edu.ua.

##### **7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

Факти та докази, наведені в звіті ЕГ, підтверджують безпечність освітнього середовища та можливість задоволення потреб та інтересів здобувачів.

##### **7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

До вірцевої практики варто віднести поєднання належного інформаційного та консультативного супроводу під час навчання на ОП за допомогою інформаційної системи Moodle та ІС Розклад та розміщення інформації на сайті університету, Telegram-каналі, сторінках у соціальних мережах Інстаграм та Фейсбук. В якості інноваційної практики ГЕР вважає можливим віднести розробку та функціонування Довідника спудея.

##### **7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

ЕГ підтверджено створення вірцевих умов для осіб з обмеженими фізичними можливостями, які включають пандуси, ліфти, спеціально оснащені санвузли, наявність розміток та позначок для осіб з вадами зору, тактильних мнемосхем з крапковим шрифтом Брайля.

##### **7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Факти та докази, наведені в звіті ЕГ, ознайомлення з сайтом закладу підтверджують наявність політики та процедур вирішення конфліктів, їх чіткість, зрозумілість та доступність.

### **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

### **Критерій 9. Прозорість та публічність**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

ГЕР підтримує висновки ЕГ.



**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1** Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

*не застосовується*

**10.2** Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

*не застосовується*

**10.3** Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

*не застосовується*

**10.4** Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

*не застосовується*

**10.5** Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

*не застосовується*

**10.6** Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

1. Рекомендовано розширити коло стейкхолдерів за рахунок включення представників наукової спільноти сфери обліку, оподаткування, аудиту, аналізу та контролю. 2. Рекомендовано розширити розгляд тенденції зі спеціальності та врахувати вплив процесів цифровізації (диджиталізації) на розвиток обліку, оподаткування, аудиту, аналізу.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

1. Рекомендовано розглянути доцільність оптимізації кількості дисциплін шляхом їх укрупнення за обсягом (вилучення або ж об'єднання дисциплін обсягом в 3 кредити), що дозволить оптимізувати навантаження здобувачів.

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Рекомендовано продовжити розширення комплексу заходів щодо популяризації існуючих програм неформальної освіти, враховуючи їх потенціал в сфері обліку, аудиту, податкового консалтингу тощо, залучення здобувачів до міжнародних наукових проєктів та проєктів з мобільності. 2. Рекомендовано переглянути програму вступного

фахового іспиту зі спеціальності шляхом включення питань, які стосуються теоретичних основ оподаткування й податкової системи.

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Рекомендовано забезпечити постійне оновлення переліку рекомендованої літератури, включити до переліку методичні видання, навчальні посібники (підручники) та наукові праці викладачів, які здійснюють викладання відповідного ОК. Рекомендовано активізувати процес видання авторських посібників з обов'язкових та вибіркових дисциплін. 2. Рекомендовано розширити обсяг інформації про дисципліну, яка оприлюднюється на сайті закладу, шляхом доповнення існуючого опису порядком та критеріями оцінювання, або ж розглянути питання запровадження розміщення робочих навчальних програм.

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Рекомендовано ввести офіційну процедуру підписання (документального оформлення) документів (Декларацій, Кодексу) з академічної доброчесності, що повністю узгоджується з академічними цінностями та історичними традиціями закладу.

#### **Критерій 6.** Людські ресурси

1. Рекомендовано активізувати публікаційну активність викладачів за спеціальністю 071 - Облік і оподаткування та дисциплінами, що викладаються, в т.ч. в наукометричних базах даних Scopus та Web of Science, та забезпечити проходження підвищення кваліфікації в ЗВО, де забезпечується реалізація аналогічних ОП, з метою забезпечення повної їх відповідності дисциплінам, що викладаються. 2. Рекомендовано розширити залучення до співробітництва роботодавців, професіоналі-практиків, експертів галузі зі сфери органів державного фінансового контролю (Державна аудиторська служба України, Державна податкова служба України), суб'єктів аудиторської діяльності. 3. Рекомендовано розширювати практику взаємовідвідування занять та їх обговорення на засіданнях кафедри. 4. З метою популяризації наукових праць науково-викладацького складу рекомендовано зазначити на сторінці кафедри офіційного сайту НаУОА відповідні профілі у наукометричних базах.

#### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. В контексті подальшого забезпечення та зростання конкурентоспроможності програми рекомендовано розглянути можливість навчання здобувачів вищої освіти на базі модулів програмного продукту SAP ERP.

#### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Рекомендовано розглянути можливість вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості шляхом розробки комплексу стандартів управління якістю. 2. З метою популяризації ОПП рекомендовано розробити вкладки на офіційній сторінці кафедри, присвячені провідним стейкхолдерам та співпраці з ними, зокрема випускникам.

#### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

1. Рекомендовано запровадити практику розміщення на сайті закладу (кафедри) узагальненої інформації щодо отриманих пропозицій від різних груп стейкхолдерів та фактів їх врахування або відхилення з описом причин, що дозволило б підвищити якість зворотного зв'язку.

#### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

### **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**БАРДАСЬ АРТЕМ ВОЛОДИМИРОВИЧ**