

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет "Острозька академія"
Освітня програма	23158 Країнознавство
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

11.06.2021 р.

Справа № 0680/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 29 "Міжнародні відносини" у складі:

Петрушенко Юрій Миколайович – головуючий,
Єременко Ольга Олексіївна Ольга Олексіївна,
Литвин Марина Валентинівна,
Луцишин Зоряна Орестівна,
Пирог Ольга Володимирівна,
Сироїд Тетяна Леонідівна,
Шеренговський Дмитро Володимирович,

за участі запрошених осіб:

Кривицька О.Р. - відповідальна особа за процеси акредитації та ліцензування – представник ЗВО,
Рудько Сергій Олексійович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет "Острозька академія"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	23158
Назва ОП	Країнознавство
Галузь знань	29 Міжнародні відносини
Спеціальність	291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

В ЗВО існують чіткі правила критерії оцінювання здобувачів вищої освіти - Положення про організацію освітнього процесу в НаУОА (<https://cutt.ly/UvBntIU>), Положення про порядок ліквідації академічної заборгованості та повторне вивчення навчальних дисциплін в НаУОА (<https://cutt.ly/zvBnfPk>). Також детальні політики оцінювання ОК містяться у всіх представлених силабусах. За твердженням ЕГ, на зустрічах учасники освітнього процесу демонстрували обізнаність в процедурах оцінювання.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Форми атестації відповідають вимогам стандарту. Більше того, поряд із традиційними формами, передбачено проектну роботу здобувачами, написання есе, участь у роботі наукових гуртків та участь в конференціях, що дають можливість здобувачам розкрити свої дослідницькі та професійні здібності

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ зробила висновок, що процедури запобігання та врегулювання конфлікту та порядок оскарження результатів є зрозумілими і прозорими. Під час спілкування з різними фокус-групами, ЕГ стверджує, що всі учасники освітнього процесу знають про свої права, є розроблені механізми реагування та корегування конфліктних ситуацій, хоча конфліктних випадків на ОП «Країнознавство» не було (Зустріч 3, Зустріч 5, Зустріч 6).

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

В ЗВО на регулярній основі з 2018 року проводяться цикли семінарів стосовно академічної доброчесності. Інноваційним рішенням для популяризації академічної доброчесності є використання відео і коміксів по цій тематиці, що є цікавою і новою методикою і більш ефективно сприяє засвоєнню здобувачами основних стандартів політики доброчесності. Також варто відзначити конкурс з академічного письма «Олімпіада», зустріч з асоціацією студентів «Успішні практики академічної доброчесності в університетах». ЕГ зазначає, що взірцевий характер впровадження принципів академічної доброчесності демонструвався через високу обізнаність здобувачів в принципах дотримання академічної доброчесності під час перехресних запитань у різних фокус-групах (Зустріч 3, Зустріч 5).

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

1. ЕГ встановила, що освітній процес ОП «Країнознавство» здійснюється в новобудованому корпусі, який містить комфортні та обладнані мультимедійними системами аудиторії з тематичним оздобленням. Також в рамках університетського кампусу забезпечений безкоштовний wifi. 2. В Бібліотеці в умовах карантину налагоджений прийом і видача замовлення онлайн і на сайті розміщений електронний каталог для пошуку книг, статей та методичних матеріалів. 3. ЕГ стверджує, що гуртожитки та спортивні майданчики повністю забезпечують умови для спортивної діяльності та мають якісний спортивний інвентар. Наявна спортивна база університету налічує спортивний зал, тренажерний зал, зали для настільного тенісу, занять шейпінгом, стадіон з біговими доріжками, гімнастичним та баскетбольним майданчиком, тенісні корти. Самі заняття здійснюються факультативно за записом здобувачів. 4. Гуртожитки забезпечують потреби здобувачів ОП. 5. ЗВО активно використовує систему електронного управління навчальним процесом: снують облікові записи у домені oa.edu.ua, які дозволяють авторизуватися та працювати у таких інформаційних сервісах: ІС Moodle (<https://cutt.ly/EbYNZZc>), система управління методичним забезпеченням та літературою ІС «LitPro» (<https://cutt.ly/dbYNXUz>), система для розміщення повнотекстових електронних версій «LitPro2» (<https://cutt.ly/6bYNCya>); ІС «QA» – quality analysis (<https://cutt.ly/gbYNCHT>), ІС «Розклад» (<https://cutt.ly/sbYNVDP>), Науковий блог (<https://cutt.ly/hbYNBMo>), електронний архів доробку викладачів (<https://cutt.ly/ybYNNLV>), магістерських робіт та дисертацій (<https://cutt.ly/rbYNMdl>).

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

1. За твердженням ЕГ, значна увага приділяється питанню доступності до ресурсів закладу маломобільним групам населення та особам з особливими потребами. Кожного року проводиться ревізія стану та готовності матеріально-технічної бази, а також об'єктів інфраструктури закладу до освітнього процесу створюється комісія із представників ректорату, працівників адміністративно-господарської частини та працівників інженерного підрозділу. 2. В ЗВО створені умови для позаосвітньої діяльності, зокрема Інститут Української Діаспори. 3. Зустріч зі студентством під час роботи експертної групи дозволяє підкреслити позитивний факт співпраці адміністрації Університету з органами студентського самоврядування.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Згідно із коментарями ЕГ, ЗВО надає здобувачам широкі можливості участі в управлінні академічним життям: брати участь у студентському самоврядуванні, в обговоренні, вирішенні питань удосконалення освітнього процесу, призначення стипендій, організації дозвілля, побуту тощо. Представники студентського самоврядування включені до складу Вченої ради факультету. Студентське самоврядування має окреме постійне приміщення для своїх потреб.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

ЕГ зазначає по високий рівень забезпечення освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів. 1. Соціальна підтримка студентів забезпечується центром соціально-виховної та позаосвітньої діяльності. Основними напрямками роботи з соціальної підтримки осіб є соціальний захист, поліпшення побутових умов у гуртожитках, організація оздоровлення та відпочинку. 2. ЗВО надає матеріальну допомогу малозабезпеченим студентам і аспірантам, з пільгових категорій, а також матеріальну допомогу на оздоровлення й у зв'язку з важким матеріальним становищем. 3. Для кращого інформування про університетські події, ЗВО запровадило такі комунікаційні засоби як довідник спудея (<https://cutt.ly/AbYBMZY>), Telegramканал НаУОА (<https://cutt.ly/fbYB16r>), Інстаграм-сторінка НаУОА (<https://bit.ly/2sIkMMX>), Інстаграм-сторінка Братства спудеїв (<https://bit.ly/2RzMELS>), ютуб-канал НаУОА (<https://bit.ly/38qIL2n>), сторінка факультету міжнародних відносин у Facebook (<https://cutt.ly/abYB2M8>), Telegram (<https://cutt.ly/BbYB9HU>), Instagram (<https://cutt.ly/ZbYB89A>) та Telegram-канал Employment_oa (<https://cutt.ly/hbYB44l>). 4. Перманентно проводиться моніторинг якості освітнього середовища та задоволеності здобувачів освітніми послугами (<https://cutt.ly/XbYNUx3>)

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

1. На даний час, на ОП здобувачі з особливими потребами не навчаються. Однак, ЕГ підтвердила, що під час зустрічей з ЗВО була продуманострована готовність до прийому осіб із числа маломобільних груп населення: наявність кнопки виклику, пандусів, спеціалізованих розміток, зручних та доступних кімнат загального користування. 2. Розроблена в університеті система електронного супроводу освітнім процесом створює умови для потенційних студентів з особливими освітніми потребами.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

1. ЕГ відзначає, що в Університеті реалізується чітка та зрозуміла політика й процедури врегулювання конфліктних ситуацій (у т. ч., пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітніх програм в Університеті. 2. Для запобігання конфліктних ситуацій (включаючи пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та

корупцією) в університеті проводять опитування стейкхолдерів щодо корупційних ризиків, щодо розуміння поняття дискримінації; діє система оцінювання якості викладання Feedback, скринька довіри (<https://cutt.ly/svc548F>), встановлено “скриньку ректора”. У 2020 р. були проведені: семінар Школи куратора “Булінг – запобігання та подолання, практичні рекомендації” (<https://cutt.ly/qvc5HMo>) онлайн-семінар “Антикорупційна політика та сучасні методи, запобігання корупції”. У 2019 р. університет брав участь у проєкті “Права людини в університеті”.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Прислухатися до рекомендацій ЕГ переглянути надмірний акцент ОП на туристичній складовій, що скоріше відповідає запитам існуючих роботодавців, однак вносить диспропорцію в контексті фокусу спеціальності 291 "Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії". Для забезпечення відповідного запиту

роботодавців ЗВО необхідно розвивати ОП за спеціальністю 242 "Туризм". 2. Натомість, даній ОП рекомендовано розширити когорту роботодавців, які б мали запити в контексті основного фокусу ОП. Наприклад, ЕГ звертає увагу на безпекову проблематику, іншим напрямком може бути зосередження на країнознавчих та регіоналістичних аспектах міжнародної діяльності ОТГ тощо.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Прислухатися до рекомендації ЕГ щодо структури та змістовного наповнення ОК, зокрема «Міжнародні відносини в регіоні ЦСЄ та ПСЄ у постбіполярний період», «Зовнішня політика країн світу», та оновлення змісту з Комплексного кваліфікаційного екзамену зі спеціальності. 2. Врахувати рекомендацію ЕГ щодо формування у здобувачів під час проходження навчально-ознайомчої практики ПРН7 та ПРН8 за даною ОП, та зменшити відсоток баз проходження здобувачами навчально-ознайомчої практики зі спеціальності (країнознавчої) туристичного спрямування, який на сьогодні складає 64% (згідно аналізу Наказу №238 від 11.05.2020р.) 3. Збільшувати меню вибіркових дисциплін, зокрема шляхом доступу до факультетських та загальноуніверситетських дисциплін, що дозволить оптимізувати викладання та уникнути проблему "малих груп", які утворюються при малій кількості здобувачів на програмі 4. Розглянути можливість розширення ОК, які відповідають за розвиток навичок компаративного аналізу 5. В ОК «історія сітової та української дипломатії» доцільніше розглядати розвиток української дипломатії не окремим модулем, а разом із світовим процесом.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Прислухатися до рекомендацій ЕГ, щодо посилення академічної мобільності як здобувачів, так і викладачів за даною ОП, особливо використовуючи засоби цифрової комунікації, віртуальних обмінів та спільного віртуального проведення занять (COIL) із іноземними партнерами. Досвід міжкультурного співробітництва є однією із базових потреб фахівця з міжнародних відносин, а тому повинен бути пріоретизований серед цілей та завдань ОП. 2. Сприяти визнанню результатів неформальної та інформальної освіти як повноцінних ОК, чи частини ОК у вигляді окремих модулів чи завдань. Забезпечити належне інофрмування здобувачів та викладачів про умови перезарахування та переваги ціложиттєвого навчання. 3. Запровадити практику визнання результатів дистанційних дисциплін, дисциплін МООС платформ (Coursera, EdEra, Prometheus тощо) як частин або цілих ОК.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Прислухатися до зауважень ЕГ щодо необхідності оновлення джерел низки ОК, наприклад ОК «Країнознавство», «Теоретичні основи країнознавства», «Теорія міжнародних відносин», «Міжнародні відносини в регіоні ЦСЄ та ПСЄ», «Політична та соціальна географія» тощо. В останні роки за тематичними розділами цих ОК було опубліковано низка матеріалів, зокрема сучасної англомовної літератури. 2. Прислухаєтся до зауваги ЕГ щодо надмірної концентрації навчальної практики на тематичних областях спеціальності «Туризм», ніж «Країнознавство». Рекомендовано переглянути бази практики, та практичні завдання, що сприятимуть кращим програмним результатам навчання саме в спеціальності 291 "Міжнародні відносини" 3. Збільшити кількість англомовної літератури, та ОК англійською та іншими мовами, що сприятиме "інтернаціоналізації вдома" ОП, зокрема залученню іноземних фахівців до спільного викладання.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Розглянути можливість capstone project в якості підсумкової роботи, що відповідатиме програмним цілям ОП

Критерій 6. Людські ресурси

1. Прислухатися до рекомендацій ЕГ щодо доповнення інформації про викладачів кафедри на сайті НаУОА, зокрема уточненням спеціальностей, за якою отримані вчені звання, та публікацією дипломів та сертифікатів про міжнародні стажування. 2. Запровадити перманентне щорічне підвищення кваліфікації НПП в галузі "міжнародні відносини (хоча б на 1 кредит), особливо враховуючи широкі можливості стажувань, короткострокових тренінгів та навчань, програм підвищення кваліфікації в локальних та національних think tank, організаціях роботодавців, пропозиціях неформальної та самоосвіти. 3. Прислухатися до рекомендацій ЕГ, щодо впровадження принципу викладання через дослідження та посилення змісту викладання ОК завдяки публікації у наукових виданнях, що входять до наукометричних баз Scopus і Web of Science. Окрім того, розробити механізми контролю за впровадженням результатів підвищення кваліфікації в освітній процес шляхом оновлення ОК. 4. Сприяти залученню фахівців з професійного кола до організації чи спів-організації навчальних практик, зокрема навчально-ознайомчої практики.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

продовжувати розвивати існуючу інфраструктуру, зокрема в контексті e-pedagogy та віртуальної інтернаціоналізації

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Прислухатися до рекомендацій ЕГ щодо більшої координації із роботодавцями в частині забезпечення цілей програми відносно 291 спеціальності та коригування інтересів роботодавців, в контексті інтересів здобувачів та ЗВО. Для цього добрим інструментом є заснування Академічної ради при ОП з числа основних внутрішніх та зовнішніх стекголд্রেїв (в тому числі, випускників), яка зокрема, повинна визначати доцільність впровадження пропозицій роботодавців, чи диверсифікації самих роботодавців. 2. Прислухатися до зауважень ЕГ щодо публічності звітів та результатів моніторингу і аналізу якості освітнього процесу. Передбачити можливість зворотнього зв'язку

стейхолдерів з пропозиціями та коментарями для впливу на ОП, через механізми Академічної ради. Розширити доступ до результатів опитувань/моніторингів для зовнішніх стейкхолдерів на сайті ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Врахувати зауваження ЕГ щодо складності пошуку інформації на веб-сайтах (сторінках) різних рівнів управління Університету. Рекомендовано розглянути модель сайту з точки зору відвідувачів сайту, що належать до різних категорій. 2. Звернути особливу увагу на англomовну версію сайту, що повинна враховувати іншу логіку структурування інформації задля залучення іноземних здобувачів 3. Прислухатися до рекомендацій ЕГ щодо публікації змісту чи розширеній анотацій обов'язкових ОК, що читаються вперше.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні GER і результати голосування членів GER є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні GER так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні GER

ПЕТРУШЕНКО Юрій Миколайович