

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет "Острозька академія"
Освітня програма	36792 Психологія
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	053 Психологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

01.12.2021 р.

Справа № 1800/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,
Величко Олександр Петрович,
Фісун Олександр Анатолійович,
Фалько Наталя Миколаївна,
Орловська Юлія Валеріївна,
Оксамитна Світлана Миколаївна,
Кужелєв Михайло Олександрович,
Кривенко Ірина Степанівна,
Ігнатюк Анжела Іванівна,
Жарова Любов Валеріївна,
Герасименко Анжеліка Григорівна,
Вершиніна Дарина Миколаївна,
Ларіонов Станіслав Олександрович,

за участі запрошених осіб:

Кривицька Ольга – представник ЗВО,
Каламаж Руслана Володимирівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет "Острозька академія"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	36792
Назва ОП	Психологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	053 Психологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОП містить формулювання «... підготовка фахівців (докторів філософії), які володіють належними компетентностями та морально-етичними якостями, необхідними для науково-дослідницької і викладацької діяльності, кар'єрного зростання у галузі академічної і прикладної (педагогічної та вікової) психології... », що відповідає визначеному розробниками фокусу програми. ПР-7, ОК-19.212 «Психологія учіння людини (сучасні теоретико-практичні аспекти)» відповідають фокусу ОП на педагогічну психологію. Водночас, в ОП відсутні ПР і ОК, спрямовані на формування здатностей здобувачів у сфері вікової психології, психології розвитку.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Взірцевість. В умовах відсутності стандарту ВО розробниками сформульовано ієрархічний перелік компетентностей, який повною мірою відповідає вимогам НРК, відмінно описує професійний і особистісний профіль випускників ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ЗК-10, ПР-6 в ОП 2020 забезпечуються тільки одним ОК, що певною мірою суперечить уявленню про комплексність формування компетентностей і ПРН, ставить можливість їх досягнення в залежність від одного конкретного викладача (форм і методів навчання, контролю в межах одного ОК). У звіті ЕГ подібні зауваження щодо забезпечення ПР-3, який формується 1 ОК (в ОП 2017), 2 ОК (в ОП 2020).

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Погоджуємось з ЕГ в тому, що дана ОП відповідає вимогам професійного стандарту «Викладачі ЗВО».

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

ЕГ звертає увагу на те, що обсяг аудиторного навантаження за деякими ОК не відповідає п. 2.5.7 Положення про організацію освітнього процесу», є меншим, ніж встановлено вимогами. ГЕР проаналізовано навчальний план 2020 року. Без урахування аспірантської практики, обсяг аудиторних годин складає 23%, за деякими ОК – 18% (19.212, 19.207), що менше, ніж встановлено згаданим Положенням. У звіті ЕГ не наводиться інформації щодо задоволеності здобувачів таким рівнем аудиторного навантаження. Запрошуємо ЗВО під час засідання ГЕР пояснити достатність аудиторного навантаження для формування ПРН, передбачених ОП.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Повна відповідність. Встановлені правила і процедури визнання РН, одержаних в неформальній освіті, є простими і доступними для здобувачів. Водночас, прикладів використання зазначених процедур на ОП немає.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

ЕГ засвідчує, що усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається вичерпна інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів. Таке інформування відбувається засобами РПНД, де містяться РН (конкретизовані відповідно меті і змісту ОК), тематична структура ОК, завдання для самостійної роботи з посиланнями на джерела її виконання, контрольні заходи за темами, критерії оцінювання контрольних заходів, можлива кількість балів за кожний контрольний захід. Позитивною практикою є використання електронної системи «Розклад».

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Взірцевість. На ОП відбувається реальне поєднання навчання і досліджень. Цьому сприяють: 1. Можливості пошуку, апробації і публікації результатів наукових досліджень (фаховий журнал «Наукові записки НаУОА. Серія Психологія»; інтернет-конференція «Сучасні дослідження когнітивної психології»; щорічна звітна конференція «Дні науки»; платформа «Науковий блог»). 2. Можливості проведення наукових досліджень (лабораторія «Когнітивної психології», науковий центр саногенної педагогіки та психології, інститут практичної психології та психотерапії). 3. Залучення аспірантів до реалізації наукових тем кафедри та здійснення фундаментальних досліджень («Розвиток суб'єктів освітньої діяльності в умовах кіберпростору», дослідницький проект «Медіапсихологічна едукація дітей, батьків та учителів початкової школи: орф-підхід».

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

У звіті ЕГ технічна помилка: п. 4.4 дублює п. 4.3. ЕГ інформацію по даному підкритерію додатково не надала. Аналіз РПНД переконує в тому, що оновлення змісту освіти відбувається суголосно сучасним вітчизняним і іноземним науковим публікаціям, навчально-методичним розробкам НПП, які відповідають за розробку навчальних дисциплін.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

ЕГ констатовано надання здобувачам і НПП відмінних можливостей для участі у міжнародних дослідницьких і освітніх проєктах. Більшість НПП проходили стажування за кордоном, активно публікуються у іноземних виданнях. ЗВО у відповіді показана залученість аспірантів до міжнародних освітніх і наукових заходів: стажування аспірантки В.Волошиної у Лабораторії Пам'яті та Метапам'яті (Стокгольмський університет, 2012 р.), аспіранта В. Савчука у міжнародному науковому проєкті «Let's make a bridge» (2018 рік, Литва, Клайпеда), аспірантки Каламаж В. у Міжнародній міжпрофесійній конференції «Innovations in Interprofessional Collaboration: Individual, Community, and Global Engagement» (2016, в м. Рочестер (США)). Більшість аспірантів мають сертифікати, які засвідчують їх участь у міжнародних наукових конференціях та освітніх заходах.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Критерії оцінювання здобувачів оприлюднюються заздалегідь у РПНД. Вони є доступними і зрозумілими, охоплюють аудиторну і самостійну роботу. Попри достатньо повні описи заходів поточного контролю, в РПНД переважно не наводяться переліки питань (завдань) до підсумкового контролю, прикладів екзаменаційних білетів та тестових завдань. ЗВО пояснює, що зазначена інформація доступна для здобувачів в навчально-методичних комплексах навчальних дисциплін, доступна ним в системі дистанційного навчання. Вважаємо однак, що хоча б узагальнена інформація про підсумковий контроль може бути важливою для здобувачів, наприклад, при здійсненні самостійного вибору навчальних дисциплін.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Позитивною практикою є обов'язкова перевірка на наявність академічного плагіату усіх наукових, навчально-методичних, творчих робіт, інших творів (у т. ч. кваліфікаційних, курсових), що пишуть науково-педагогічні, наукові працівники, здобувачі вищої освіти. ЕГ показано системність політик і процедур забезпечення АД в Університеті.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Академічна і професійна кваліфікація НПП відповідає тим ОК, які вони розроблюють і викладають.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

ЕГ у звіті перераховує коло роботодавців, залучених до організації та реалізації освітнього процесу, однак не наводить форм і кейсів такої взаємодії. Запрошуємо ЕГ надати інформацію по даному підкритерію.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Повна відповідність. ЗВО сприяє професійному розвитку НПП, про це свідчать численні приклади проходження закордонних стажувань. В НаУОА функціонує Школа освітніх інновацій (https://www.oa.edu.ua/ua/resources/shkola_osvitnikh_innovatsii/materialy), де НПП мають змогу підвищувати кваліфікацію на базі власних програм.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Взірцевість. В університеті створено систему стимулювання розвитку викладацької майстерності НПП. Вважаємо взірцевою практику мінімізації паперової звітності, систематизації інформації про здобутки НПП (кафедр, інститутів, факультетів) засобами авторської програми QA. Позитивними є практики відшкодування коштів за публікації НПП у виданнях, що індексуються у Scopus чи Web of Science. ЕГ відмічає загалом справедливую систему матеріального і морального стимулювання НПП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Взірцевість. ЕГ засвідчує, що матеріально-технічна база НаУОА повною мірою забезпечує досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання. ЗВО має авторську розробку у домені oa.edu.ua, який дозволяє вільно користуватися інформаційними сервісами: ІС Moodle, система управління методичним забезпеченням та літературою ІС «LitPro», система для розміщення повнотекстових електронних версій «LitPro2», ІС «QA» – quality analysis, ІС «Розклад», Науковий блог, електронний архів доробок викладачів та дисертацій. Позитивною практикою є те, що у ЗВО реалізована система грантової підтримки кращих науково-дослідних проектів, наприклад, науковий центр саногенної педагогіки та психології відкрито за кошти такого ректорського гранту.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Взірцевість. ЕГ засвідчує, що в університеті наявні всі необхідні умови для осіб з ООП. Навчальні приміщення є доступними для таких осіб, біля кожного корпусу і гуртожитку є пандуси, у корпусах спеціально обладнано ліфти, наявні спеціальні розмітки, інформаційні позначки шрифтом Брайля для пересування осіб з вадами зору. Вбиральні кімнати просторі, містять поручні й розмітки. У ЗВО розроблено Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Позитивною практикою є участь НаУОА у проекті «Антикорупційний комплаєнс у вищих навчальних закладах: від визначення ризиків до їх подолання» (проект реалізує ГО "Асоціація юридичних клінік України" спільно із НАЗК).

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

ГЕР зроблено висновок, що серед 6 вибірових дисциплін (<https://docs.google.com/document/d/1CXAkCVkVjsqzJye3fKUoRKapY7MoMkX8uED1BJA41os/edit>) 4 стосуються інтелекту і мислення, також цьому присвячено один із трьох ОК, орієнтованих на одержання поглиблених знань зі спеціальності (Психологія мислення в контексті наукових парадигм та інновацій). У відповіді на запит ЕГ №1 ЗВО надає теми дисертацій аспірантів, серед яких тільки одна (Черноус Т.Ю. «Психологічні особливості формування емоційного інтелекту майбутніх вчителів засобами музики») у назві містить дефініцію «інтелект». ЕГ у звіті не зроблено висновку щодо відповідності змісту ОНП науковим інтересам аспірантів. З відповіді ЗВО на проєкт висновку ГЕР витікає, що зміст освітньої складової ОП загалом відповідає напрямам наукових досліджень аспірантів.

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

ЕГ констатує дотичність напрямів наукових досліджень аспірантів і керівників.

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Уточнити мету і фокус ОП в аспекті вікової психології.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Переглянути матрицю відповідності ПР/ОК з метою реалістичного забезпечення результатів навчання достатньою кількістю ОК. 2. Визначити обсяг аудиторного навантаження за ОК, достатній для якісного формування РН у здобувачів. 3. Врахувати рекомендації ЕГ.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Удосконалювати практики інформування здобувачів про можливості перезарахування РН, одержаних в неформальній освіті, засобами РПНД, або в інший зручний спосіб.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Стимулювати аспірантів до участі у міжнародних освітніх і наукових заходах.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

В РПНД висвітлювати інформацію про підсумковий контроль за ОК (питання (завдання) до підсумкового контролю, приклади екзаменаційних білетів та тестових завдань).

Критерій 6. Людські ресурси

Відсутні.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Відсутні.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Врахувати рекомендації ЕГ.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Врахувати рекомендації ЕГ.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Урізноманітнити вибіркові ОК з метою забезпечення їх дотичності напрямам наукових досліджень аспірантів.

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА