

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Національний університет "Острозька академія"
Освітня програма	63422 Публічне управління та адміністрування
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

21.11.2025 р.

Справа № 1646/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 28 "Публічне управління та адміністрування" у складі:

Стойка Андрій Васильович – головуєчий,

Балан Олександр Сергійович,

Демчишин Ярослав Михайлович,

Калашник Надія Сергіївна,

Крихтіна Юлія Олександрівна,

Патцельт Олена Володимирівна,

Приліпко Сергій Михайлович,

Руденко Ольга Мстиславівна,

Семенець-Орлова Інна Андріївна,

за участі запрошених осіб:

Кривицька Ольга Романівна – представник ЗВО,

Бондар Віталій Дмитрович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет "Острозька академія"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	63422
Назва ОП	Публічне управління та адміністрування
Галузь знань	28 Публічне управління та адміністрування
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити об'єкти об'єктування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОПП розроблена в межах Стандарту вищої освіти

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета освітньої програми відповідає Концепції освітньої діяльності НаУОА та Стратегії розвитку НаУОА на 2017-2026 рр.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Мета ОПП та програмні результати визначаються з урахуванням запитів заінтересованих сторін, сучасних потреб ринку праці, розвитку галузі, досвіду вітчизняних та іноземних освітніх програм

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОПП та окремих освітніх компонентів відповідає вимогам законодавства

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Зміст освітньої програми має чітку логіку та структуру. Змістовне наповнення освітньої програми та її окремих компонентів є достатнім для досягнення мети та програмних результатів навчання

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

В НаУОА запроваджено електронну систему вибору навчальних дисциплін за напрямом та циклами підготовки. Обсяг вибіркових компонентів освітньої програми в цілому відповідає вимогам чинного законодавства і становить 24 кредити. Проте, у циклі вибіркових дисциплін професійної підготовки за даною ОПП представлено лише 14 компонентів

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ОПП передбачає проведення практичної підготовки на базі органів виконавчої влади та місцевого самоврядування шляхом підготовки та реалізації дослідницького проєкту

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Набуття здобувачами соціальних навичок (soft skills) забезпечується за рахунок компонентів обов'язкового циклу (Дизайн мислення, Academic English, Практикум з публічного управління та адміністрування, Лідерство та комунікації в публічній сфері, Етика та доброчесність у публічній сфері, Менеджмент професійної траєкторії), виробничої практики, представлення власних наукових проєктів тощо

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Окремі освітні компоненти обов'язкового циклу (Практикум з публічного управління та адміністрування, Лідерство та комунікації в публічній сфері, Менеджмент професійної траєкторії) забезпечують фахівці-практики

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Освітня програма повною мірою забезпечує набуття здобувачами компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку шляхом викладання окремих тем в межах навчальних дисциплін – Національна безпека та протидія гібридним загрозам, Вироблення й аналіз публічної політики, Стратегічне управління та інституційний розвиток, Сталий розвиток громад та територій

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Інформація щодо правил прийому на навчання за ОПП є чіткою і зрозумілою, не містить дискримінаційних положень, оприлюднена на офіційному сайті НаУОА

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Прикладів визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності) за даною ОПП не було

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

За даною ОПП наявна практика зарахування частини балів межах освітньої компоненти «Проектний менеджмент та грантова діяльність»

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Освітній процес повною мірою відповідає вимогам законодавства, принципам студентоцентрованого підходу та академічної свободи

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силabusу)

Інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання наведена у силубасах та робочих програмах

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОПП забезпечується шляхом участі здобувачів у студентських наукових гуртках, публікацій у науковому блозі, матеріалах конференцій; під час підготовки та обговорення власних наукових проєктів

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Нормативними документами НаУОА врегульовано періодичність оновлення робочих програм не рідше одного разу на три роки, але періодичність оновлення може визначати сам викладач. За даною ОПП, як зазначено у відомостях про самооцінювання, оновлення відбувається щорічно. Проте, наявні робочі програми схвалені та затверджені у серпні 2024 р., деякі з них (Вироблення й аналіз публічної політики, Проектний менеджмент та грантова діяльність, Лідерство та комунікації в публічній сфері, Сталий розвиток громад та територій, Менеджмент професійної

траєкторії) містять значну кількість застарілої рекомендованої літератури та не містять праць викладачів, що забезпечують конкретну освітню компоненту

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Нормативні документи щодо контрольних заходів та критеріїв оцінювання здобувачів є чіткими і зрозумілими, оприлюднені на офіційному сайті НаУОА

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Політика дотримання академічної доброчесності забезпечена достатньою мірою

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, спроможні забезпечити досягнення здобувачами програмних результатів навчання, визначених ОПП. Позитивно слід відмітити, що усі НПП за основним місцем роботи мають науковий ступінь та/або вчене звання, з них 1 д.держ.упр. (Тертичка В.В.) та 3 к.держ.упр. (Бондар В.Д., Лебедюк В.М., Шершньова О.В.). До викладання обов'язкових дисциплін залучені на умовах зовнішнього сумісництва 1 д.держ.упр. (Рябцев Г.Л.) та 3 фахівця-практика (Корнійчук О.В. з науковим ступенем кандидата наук, Стецюк О.В., Смалій О.В.).

Усі штатні НПП є розробниками повного комплексу навчально-методичного забезпечення освітньої компоненти, що викладається, у тому числі, підручників; мають сертифікати міжнародного стажування та/або підвищення кваліфікації. Значна кількість НПП (Шершньова О.В., Лебедюк В.М., Михальчук Б.С., Атаманенко А.Є., Каламаж Р.В., Августюк М.М.) мають досвід участі у міжнародних проектах в якості координаторів та виконавців. Атаманенко А.Є. є рецензентом журналів Scopus та Web of Science. Лебедюк В.М., є експертами з акредитації освітніх програм спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування НАЗЯВО. Разом з тим, публікаційна активність окремих викладачів в частині прямої відповідності тематики публікацій та їх кількості змісту конкретної ОК (п.37 Ліцензійних умов щодо наявності не менше п'яти публікацій у періодичних наукових виданнях, що включені до переліку фахових видань України, до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection) потребує суттєвого посилення та активізації: Шершньова О.В. (ОК «Проектний менеджмент та грантова діяльність»), Михальчук Б.С. (ОК «Етика та доброчесність у публічній сфері»), Лебедюк В.М. (ОК «Методи збору та аналізу даних», «Методологія досліджень в публічному управлінні»), Каламаж Р.В. (ОК «Дизайн-мислення»), Рябцев Г.Л. (ОК «Вироблення та аналіз публічної політики»), Августюк М.М. (ОК «English for Public Administration»). Також вимагає уточнення в цілому кадрове забезпечення даної освітньої програми. Заявлений у відомостях про самооцінювання д.держ.упр. Тертичка В.В. за основним місцем роботи не є розробником програми і не входить до складу робочої групи у 2024 р. та у 2025 р., а також не забезпечує викладання жодної з освітніх компонентів за даною ОПП (відповідність ст. 35 Ліцензійних умов).

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

До викладання за даною ОПП активно залучені роботодавці та експерти, зокрема, 4 дисципліни циклу професійної підготовки забезпечують фахівці-практики на умовах сумісництва

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

В НаУОА налагоджена система мотивації викладачів, у тому числі, за результатами щорічного рейтингування

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Навчально-методичне забезпечення, фінансові та матеріально-технічні ресурси повною мірою забезпечують досягнення програмних результатів навчання

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

В НаУОА створено безпечне освітнє середовище, наявне протирадіаційне укриття, бомбосховиха, облаштовано медичний пункт тощо

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Освітня, організаційна, інформаційна, консультативна, соціальна підтримка, підтримка фізичного та ментального здоров'я забезпечена повною мірою шляхом участі у Братстві спудеїв, за підтримки органів студентського

самоврядування, волонтерського корпусу, адміністрації, через інстаграм- та ютуб-канали тощо

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

В НаУОА створена всі умови для реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

НаУОА послідовно здійснює визначені процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми. Проект даної ОПП вчасно оприлюднено на сайті

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі НаУОА залучені до процесу періодичного перегляду ОПП та інших процедур забезпечення її якості шляхом участі у Вченій раді, комісії з питань якості освіти, раді ННІ. Проте, у відкритому доступі дана інформація представлена недостатньою мірою

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Перший випуск здобувачів освіти ОПП «Публічне управління та адміністрування» відбудеться в грудні 2025 р.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Акредитація за даною ОПП проводиться вперше

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Під час засідання ГЕР представники НаУОА продемонстрували вільне (двоєке) трактування п. 37 Ліцензійних умов

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Документи, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу є чіткими, зрозумілими та доступними

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

НаУОА забезпечує відкритий доступ до інформації та документів відповідно до чинного законодавства

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформуванати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рекомендуємо продовжити позитивну практику співпраці з органами публічного управління

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендуємо розширити можливості формування здобувачами індивідуальної освітньої траєкторії за рахунок збільшення освітніх компонентів вибіркового блоку професійного спрямування

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендуємо активізувати можливості академічної мобільності на національному та міжнародному рівнях, у тому числі, в дистанційному форматі з урахуванням діючих в Університеті програм співпраці, посилити механізми мотивації здобувачів до участі у таких програмах

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендуємо 1) переглянути робочі програми на предмет оновлення їх змісту з урахуванням сучасних викликів та реалій, оновити перелік рекомендованої літератури, у тому числі, доповнити працями викладачів, що забезпечують конкретну освітню компоненту; 2) урізноманітнити навчання та наукові дослідження, пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності НаУОА, посилити участь здобувачів у науково-дослідницькій роботі, запровадити НДР за напрямом публічного управління та адміністрування

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Підтримуємо рекомендації ЕГ щодо перегляду Положення про запобігання академічному плагиату та порядок перевірки робіт щодо встановлення чітких коефіцієнтів подібності для програми «StrikePlagiarism». Рекомендуємо продовжити політику популяризації академічної доброчесності

Критерій 6. Людські ресурси

Погоджуємося з рекомендаціями ЕГ щодо приведення у відповідність до чинного законодавства Положення про порядок проведення конкурсу на заміщення вакантних посад НПП (щодо кваліфікаційних вимог до претендентів на заміщення вакантних посад НПП в частині стажу). Також рекомендуємо: 1) забезпечити належну відповідність кадрового забезпечення та проєктної групи, зокрема, долучити до складу проєктної групи та викладання хоча б однієї ОК штатного НПП д.держ.упр. В.В.Тертичка; 2) забезпечити повну відповідність Ліцензійним умовам викладачів, залучених до реалізації даної ОПП, зокрема, в частині прямої відповідності тематики публікацій у фахових виданнях та змісту конкретної ОК; 3) розглянути можливість забезпечення дисциплін циклу професійної підготовки переважно штатними працівниками; 4) активізувати залучення до освітнього процесу іноземних практиків, експертів, науковців

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Встановлено достатню відповідність критерію

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендуємо оприлюднити у відкритому доступі результати публічного обговорення за даною ОПП: інформацію щодо залучення до обговорення, представників студентського самоврядування, стейкхолдерів, усіх заінтересованих

сторін; а також систематизовані пропозиції щодо оновлення освітньої програми

Критерій 9. Прозорість та публічність

Підтримуємо рекомендації ЕГ

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 28 ID 63422.xlsx</i>	K7rI24Xcy4W8ldDXatHbNRBj8iROG9icF2LAnOWF Zwo=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

СТОЙКА АНДРІЙ ВАСИЛЬОВИЧ