

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет "Острозька академія"
Освітня програма	22501 Міжнародні відносини
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

23.04.2025 р.

Справа № 0422/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 29 "Міжнародні відносини" у складі:

Петрушенко Юрій Миколайович – головуючий,

Єременко Ольга Олексіївна,

Жукорська Ярина Михайлівна,

Литвин Марина Валентинівна,

Луцишин Зоряна Орестівна,

Пирог Ольга Володимирівна,

Сироїд Тетяна Леонідівна,

за участі запрошених осіб:

Балак Ілона Олександрівна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет "Острозька академія"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	22501
Назва ОП	Міжнародні відносини
Галузь знань	29 Міжнародні відносини
Спеціальність	291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Відповідно до звіту ЕГ, ОПП Міжнародні відносини зосереджується на формуванні та розвитку професійних компетентностей у сфері міжнародних відносин, що реалізується у НУ «Острозька академія» нормативними і вибірковими ОК. Для ОПП Міжнародні відносини визначено 18 ПРН. У відповідності до чинного Стандарту ВО реалізуються 14 ПРН. Запропоновані ЗВО додаткові 4 ПРН є логічними складовими ПРН Стандарту спеціальності 291 для другого (магістерського) рівня. Оскільки ОП Міжнародні відносини є освітньо-професійною програмою та розрахована на 90 кредитів ЄКТС, доповнення 4 ПРН ускладнює її реалізацію. У відповіді ЗВО зазначено, що додаткові 4 ПРН відображають особливості програми («Освітня програма з поглибленою теоретичною та науково-дослідницькою підготовкою»). ПРН 17 ОПП деталізує складові ПРН Стандарту до фокусу на вивченні актуальних проблем європейської інтеграції і зовнішньої політики України з метою підготовки професіоналів для реалізації стратегічних цілей зовнішньої політики України. ЕГ зазначає, що у розділі ОПП Придатність до працевлаштування є розбіжності у заявлених програмних результатах навчання, які набувають здобувачі вищої освіти, тим видам економічної діяльності, що зазначені в профілі ОП. Так, в ОП заявлено, зокрема, 2412.2 – аналітик у сфері професійної зайнятості; 3439 аташе, віце-консул, дипломатичний кур'єр та ін., а Національним класифікатором України «Класифікатор професій» передбачено 2412.2 – професіонали в галузі праці та зайнятості; 3439 – інші технічні фахівці в галузі управління. У відповіді Національного університету «Острозька академія» зазначено, що розбіжностей із чинним Національним класифікатором України «Класифікатор професій» немає, оскільки у профілі ОПП вказано професійну назву роботи (наприклад, 2412.2 – аналітик у сфері професійної зайнятості; 3439 – аташе, віце-консул, дипломатичний кур'єр та ін.), що відповідає назвам видів робіт КП: 2412.2 – професіонали в галузі праці та зайнятості; 3439 – інші технічні фахівці в галузі управління. Згідно зі звітом ЕГ в ОПП Міжнародні відносини РН8 Вільно спілкуватися державною та іноземними мовами усно і письмово, з професійних і наукових питань забезпечується науково дослідною практикою, ОК Практикум перекладу. Введення окремого ОК, що безпосередньо пов'язаний змістовим наповненням з особливостями сучасного ділового спілкування державною мовою, посилює б якість підготовки фахівця з міжнародних відносин. У відповіді ЗВО зазначено, що мовну культуру здобувачів освіти, в т.ч. і в сфері ділового спілкування, вдосконалюється при реалізації низки ОК ОПП, які сприяють підвищенню володіння нормами літературної української мови при обговоренні фахових проблем та написанні аналітичних та наукових матеріалів.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду

аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Згідно звіту ЕГ у квітні 2024 р. були затверджені зміни до ЗУ «Про вищу освіту», зокрема, щодо опису освітньої програми, однак у наданій на запит інформації та під час зустрічей ЕГ було поінформовано про перегляд лише навчального плану до ОПП Міжнародні відносини. У відповіді Національного університету «Острозька академія» зазначено, що у зв'язку із набранням чинності Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо розвитку індивідуальних освітніх траєкторій та вдосконалення освітнього процесу» від 2024 р та відповідно до рішення вченої ради університету в освітніх програмах, уведених у дію до моменту набрання чинності зазначеного Закону та за якими навчатимуться вступники 2024 року набору, було передбачено відомості про форми здобуття освіти за освітніми програмами та розрахункові строки виконання освітньої програми за кожною з них відповідно до наказу в.о. ректора №197-оп від 30.08.2024 р. (наказ додається). Відповідне рішення попередньо обговорено на засіданні Комісії з питань якості освіти протокол від 27.08.2024 р. №1 (https://www.oa.edu.ua/download/yakist/2024-25/1_27-08-2024.pdf).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

не застосовується

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Відповідно до звіту ЕГ, ОК Теорія та аналіз зовнішньої політики в частині теорії зовнішньої політики варто вивчати до вступу на другий (магістерський) рівень ВО, оскільки згідно деталізованої структури Програми предметного тесту з політології та міжнародних відносин ЄФВВ для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра здобувачі при вступі на другий рівень ВО уже повинні в повній мірі володіти частиною матеріалу, що міститься в ОК (наказ МОН України №155 від 11.02.2022 р.). У відповіді Національного університету «Острозька академія» зазначено, що при розробці ОПП Міжнародні відносини було досліджено досвід реалізації ОПП другого (магістерського) рівня спеціальності 291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії, що здійснюється у вітчизняних ЗВО, зокрема КНУ ім. Т. Шевченка. ОК «Теорія та аналіз зовнішньої політики» впроваджується на другому (магістерському) рівні однойменної ОПП цього ЗВО. Зважаючи на особливості програми («Освітня програма з поглибленою теоретичною та науково-дослідницькою підготовкою»), група розробників уважала за доцільне врахувати досвід КНУ ім. Т. Шевченка і впровадити ОК «Теорія та аналіз зовнішньої політики». Змістовне наповнення ОК «Теорія та аналіз зовнішньої політики» не лише поглиблює знання про провідні теоретичні парадигми в сфері аналізу зовнішньої політики держав та міжнародних відносин, а й формує у здобувачів освіти вміння та навички на основі систематизованих теоретичних знань аналізувати минулі та сучасні події міжнародного життя, прогнозувати наслідки зовнішньополітичних дій різноманітних акторів.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

В репозитарії ЗВО розміщена інформація про публікації НПП, які забезпечують ОК цієї ОПП (<https://eprints.oa.edu.ua/view/divisions/kaf=5Fmiz/>), її варто доповнити посиланнями на нові публікації НПП згідно до Відомостей СО.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

ГЕР та ЕГ рекомендують: 1. Додатково забезпечити ПРН 8 Стандарту в частині володіння державною мовою окремим ОК, пов'язаним з діловим спілкуванням, окрім дотичних ОК. 2. Провести перегляд ОПП Міжнародні відносини відповідно до ЗУ «Про вищу освіту» зі змінами від 2024 р.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР та ЕГ рекомендують: 1. Узгодити зі Стандартом 291 другого (магістерського) рівня вищої освіти змістове наповнення ОК Теорія та аналіз зовнішньої політики.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР та ЕГ рекомендують: 1. Провести опитування серед здобувачів ВО щодо причин низької активності академічної мобільності; використовуючи результати опитування проаналізувати можливості реалізації внутрішньої та міжнародної академічної мобільності, як варіант, у дистанційному форматі.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР та ЕГ рекомендують: 1. Розміщувати повнотекстові робочі програми ОК на сайті університету у відкритому доступі. Гаранту ОП під час наступного перегляду робочих програм ОК розглянути доцільність розміщення у робочих програмах розгорнутої інформації щодо критеріїв оцінювання рівня засвоєння знань здобувачами вищої освіти.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР та ЕГ рекомендують: 1. Надати більш розгорнуту інформацію щодо критеріїв оцінювання рівня засвоєння знань здобувачами вищої освіти, зокрема, щодо шкали оцінювання відповідей на окремі завдання поточного модульного контролю. 2. Звернути увагу на процедуру належного оцінювання результатів неформальної освіти, а також забезпечити прозорість і доступність цього процесу для всіх студентів.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР та ЕГ рекомендують: 1. Оновити інформацію, розміщену в репозитарії НУ «Острозька академія» в частині наукових праць НПП, що забезпечують ОК ОПП Міжнародні відносини.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР та ЕГ рекомендують: 1. Створити і забезпечити своєчасне виконання графіку опрацювання звернень зі «скриньок довіри».

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР та ЕГ рекомендують: 1. Розширити перелік форматів комунікації зі стейкхолдерами для покращення зворотного зв'язку про ОП: проведення опитувань під час різноманітних заходів зі здобувачами/роботодавцями; регулярні відкриті зустрічі зі студентами, НПП та іншими стейкхолдерами для отримання зворотного зв'язку; практикувати періодичну електронну комунікацію, а також майстер-класи з роботодавцями та випускниками. 2. Враховуючи зміну галузей знань та спеціальностей, при перегляді ОП у 2025 р. ЕГ вважає за необхідне рекомендувати гаранту ОП посилити комунікацію зі здобувачами для їхнього більш активного залучення до процесів перегляду та надання рекомендацій щодо покращення ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР та ЕГ рекомендують: 1. Для підвищення рівня прозорості та публічності освітньої програми рекомендується забезпечити оперативне оновлення інформації на офіційному вебсайті університету, особливо щодо змін в освітній програмі, навчальних планах і нормативних документах. 2. Запровадити механізм централізованого оперативного інформування здобувачів освіти про оновлення через електронні розсилки, сповіщення в Moodle або інші канали комунікації. 3. Розширити анонсування публічних обговорень змін до освітньої програми, щоб залучити ширше коло зацікавлених сторін. 4. Удосконалити структуру розміщення нормативних документів на сайті для забезпечення зручного доступу до інформації.

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 29 ID 22501.pdf</i>	V5wqs29nYv4nYisTPIoHCWIsxDBxDI7rmymtVejkzT M=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ПЕТРУШЕНКО ЮРІЙ МИКОЛАЙОВИЧ