

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Національний університет "Острозька академія"
Освітня програма	36788 Історія та археологія
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	032 Історія та археологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

26.12.2025 р.

Справа № 1911/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 03 "Гуманітарні науки" у складі:

Сминтина Олена Валентинівна – головуєчий,

Афанасьєва Людмила Василівна,

Філоненко Наталія Георгіївна,

Філатова Оксана Степанівна,

Соколовський Олег Леонідович,

Серебрянська Ірина Миколаївна,

Романенко Олена Віталіївна,

Лиман Ігор Ігорович,

Кравченко Олександр Васильович,

Корновенко Сергій Валерійович,

Виткалов Сергій Володимирович,

Бутченко Тарас Іванович,

Бондаренко Олександр Сергійович,

Луцак Світлана Миколаївна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет "Острозька академія"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	36788
Назва ОП	Історія та археологія
Галузь знань	03 Гуманітарні науки
Спеціальність	032 Історія та археологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 14, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 032 "історія та археологія" для третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти відсутній. Визначені у цій освітній програмі програмні результати навчання загалом відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для цього кваліфікаційного рівня.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Освітня програма не передбачає присвоєння професійної кваліфікації

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета освітньої програми чітко сформульована та відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Матеріали акредитаційної справи засвідчують, що мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг освітніх компонентів, передбачених в рамках цієї освітньої програми, становить 43 кредити ЄКТС, що цілком відповідає чинним вимогам законодавства щодо обсягу освітньої складової освітньо-наукових програм.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Зміст освітніх компонентів, включених до освітньої програми, цілком дозволяє досягти заявлену мету та програмні результати навчання, передбачені цією освітньою програмою.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст освітньої програми відповідає предметній області спеціальності 032 "історія та археологія"

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Формування індивідуальної освітньої траєкторії в рамках цієї освітньої програми здійснюється через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі 11 кредитів ЄКТС, що цілком відповідає чинним вимогам законодавства. Водночас, ГЕР зауважує, що ці 11 кредитів ЄКТС розподілені лише серед 2 вибіркового дисциплін, по одній у кожному семестрі другого року навчання. На думку ГЕР, такий розподіл обмежує можливості здобувачів до втілення індивідуальної освітньої траєкторії. ГЕР погоджується з висновком ЕГ про неможливість встановлення відповідності змісту обраної дисципліни тематиці наукового дослідження здобувачів вищої освіти.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Практична підготовка здобувачів вищої освіти здійснюється у формі аспірантської практики обсягом 4 кредити ЄКТС, (120 год.), з яких 20 год. відведено на виконання індивідуальних дослідницьких завдань та підбиття підсумків практики. Фактично на практичну підготовку здобувачів до викладання у закладі вищої освіти відводиться трохи більше трьох кредитів ЄКТС, або близько двох навчальних тижнів. На думку ГЕР, такий обсяг практичної підготовки здобувачів вищої освіти не дозволяє їм повної мірою опанувати усі трудові функції викладача закладу вищої освіти.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифікований

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифікований

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифікований

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

У закладі вищої освіти розроблені чіткі та зрозумілі правила, які дозволяють ефективно визнавати програмні результати навчання та кваліфікації, здобуті на інших освітніх програмах, зокрема, під час академічної мобільності. Матеріали акредитаційної справи засвідчують, що здобувачі належним чином поінформовані про такі можливості, але випадків визнання таких результатів на цій освітній програмі не було.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

У закладі вищої освіти розроблені чіткі та зрозумілі правила для визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та-або інформальної освіти. Водночас, ГЕР звертає увагу на те, що випадків подібного визнання в рамках освітньої програми не було.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ГЕР загалом погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм. Разом з тим, Галузева експертна рада звертає увагу на те, що долучені до акредитаційної справи робочі програми навчальних дисциплін не містять переліку та завдань або інших параметрів, які дозволили б належним чином оцінити, що заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень в рамках цієї освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, на який вона спрямована.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

До акредитаційної справи долучені робочі програми обов'язкових освітніх компонентів, затверджені у поточному, тобто 2025 році. Водночас, аналіз змісту цих програм засвідчує, що оновлення мало переважно формальний характер. Так, у програмі асистентської практики серед ключових нормативних документів зазначені ті, що були затверджені у 2001 р. й втратили чинність, посилання на аналіз результатів інтеграції вищої освіти України до ЄПВО 2014 р. (без згадки про подальшу динаміку цих процесів). Обов'язкова література до ОК 07.155 охоплює діапазон 1999-2017 рр., ОК 13.244 передбачає обов'язкове опанування здобувачами робіт з методики викладання історії, які були створені та оприлюднені у принципово іншій методологічній парадигмі у період 2012-2017 рр. та не містить абсолютно необхідної сьогодні для здобувачів методичної літератури з дистанційного навчання, застосування цифрових технологій тощо.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ГЕР загалом погоджується зі звітом ЕГ за цим підкритерієм. Водночас, Галузева експертна рада звертає увагу на те, що у документах, як наявних у вільному доступі на сайті закладу вищої освіти, так й долучених до акредитаційної справи, відсутній опис чітко визначених критеріїв оцінювання здобувачів вищої освіти. Зокрема, інформація про те, що оцінюється " Підготовлений індивідуальний проєкт (текст 12 шрифт, 1 інтервал, Times New Roman, згідно з запропонованою формою, розміщеної в системі Moodle" не може вважатися чітко сформульованим критерієм оцінювання, навіть з урахуванням посилання на систему Moodle, оскільки визначені вимоги лише до форми подання результату виконання завдання, але не до його змісту.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 032 "Історія та археологія" для третього (освітньо-наукового) рівня освіти відсутній. Разом із тим, форма атестації здобувачів вищої освіти - публічний захист наукових досягнень у формі дисертації - цілком відповідає 8 рівню Національної рамки кваліфікацій та Постанові Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 р. № 261 (зі змінами)

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифікований

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм. Водночас, ГЕР наголошує, що в матеріалах акредитаційної справи відсутня належна інформація про те, чи процедура встановлення факту академічного плагіату передбачає не лише автоматизовану перевірку текстів, а й залучення до опрацювання цих результатів фахівців відповідного профілю.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано. ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відсутність належного залучення роботодавців та професіоналів-практиків до аудиторних занять здобувачів вищої освіти.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Матеріали акредитаційної справи засвідчують, що здобувачі вищої освіти належним чином залучені до процедур внутрішнього забезпечення якості освітньої програми як безпосередньо, так й через своє представництво у колегіальних органах (комісіях з якості, вчених радах та ін.).

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Ця освітня програма акредитується вперше. Разом із тим, матеріали акредитаційної справи засвідчують, що заклад вищої освіти належним чином враховує зауваження та рекомендації, надані під час акредитацій інших освітніх програм.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На офіційному вебсайті закладу вищої освіти доступні опис освітньої програми, навчальні плани, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти (у вигляді переліку назв дисциплін для вільного вибору здобувачів). Водночас, робочі програми як обов'язкових, так й вибіркового навчальних дисциплін у вільному доступі відсутні, що звужує можливості інформування суспільства та усіх заінтересованих сторін про зміст підготовки здобувачів вищої освіти.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

Долучена до акредитаційної справи таблиця наукових публікацій наукових керівників здобувачів вищої освіти засвідчує, що наукова діяльність аспірантів належним чином відповідає напряму досліджень їхніх наукових керівників.

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

ГЕР загалом погоджується з логікою висновку ЕГ за цим підкритерієм. Водночас, ГЕР наголошує на необхідності долучення до акредитаційної справи матеріалів, які б засвідчили можливість формування разових спеціалізованих вчених рад для кожного зі здобувачів вищої освіти, які зараз навчаються за цією освітньою програмою.

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм, зокрема, у частині відсутності практики залучення здобувачів вищої освіти до довготривалого міжнародного співробітництва.

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ стосовно того, що при наступному перегляді освітньої програми доцільним є більш чітко артикулювати регіональний контекст реалізації освітньої програми та специфіку предметного поля наукових досліджень науково-педагогічних працівників, залучених до реалізації цієї освітньої програми.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Рекомендується удосконалити процес формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти, забезпечивши ширші можливості для комбінування вибірових навчальних дисциплін у такий спосіб, щоб вони найповніше відповідали фокусу наукових досліджень здобувачів вищої освіти. При цьому доцільно відображати назву вибіркової освітньої компоненти у індивідуальному плані підготовки здобувача вищої освіти. 2. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ про доцільність більш чіткої артикуляції цілей сталого розвитку в освітніх компонентах цієї освітньої програми. 3. Під час наступного перегляду освітньої програми рекомендується за участі усіх ключових стейкхолдерів оцінити доцільність збільшення обсягу кредитів, відведених на практичну підготовку здобувачів вищої освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендується до початку 2026-27 навчального року розробити та запровадити систему заохочення здобувачів вищої освіти до набуття результатів навчання в інших закладах вищої освіти, зокрема, під час академічної мобільності, та у системі неформальної та-або інформальної освіти з наступним визнанням цих результатів в рамках цієї освітньої програми.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. До початку 2026-27 навчального року рекомендується відобразити у робочих програмах навчальних дисциплін особливості поєднання навчання і досліджень здобувачів вищої освіти відповідно до тематики їх дисертиційних досліджень та рівня вищої освіти. 2. До початку 2026-27 навчального року рекомендується оновити зміст робочих програм навчальних дисциплін, зокрема, у частині обов'язкової та додаткової літератури, рекомендованої здобувачам вищої освіти для опрацювання.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

До початку 2026-27 навчального року рекомендується забезпечити повне оприлюднення критеріїв оцінювання як за формою, так й за змістом навчальних досягнень здобувачів вищої освіти за цією освітньою програмою. Рекомендується продовжувати роботу із забезпечення дотримання принципів академічної доброчесності усіма учасниками освітнього процесу. Зокрема, встановлення фактів (або відсутності фактів) академічного плагіату покладатися не лише на результати автоматизованої перевірки текстів, а й залучати для опрацювання цих результатів фахівців відповідного профілю.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Рекомендується активізувати публікаційну діяльність викладачів, залучених до реалізації цієї освітньої програми, відповідно до профілю освітніх компонентів, реалізацію котрих вони забезпечують. 2. ГЕР підтримує рекомендацію

ЕГ стосовно доцільності активізувати залучення професіоналів-практиків та роботодавців до проведення аудиторних занять та інших форм реалізації освітнього процесу за цією освітньою програмою.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ за цим підкритерієм

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендується удосконалити механізм прямого та знеособленого залучення роботодавців та академічної спільноти до процедур внутрішнього забезпечення якості освітньої програми. Зокрема, до початку 2026-27 навчального року рекомендується запровадити систему анонімного опитування усіх стейкхолдерів. Крім того, до наступного перегляду освітньої програми рекомендується розглянути доцільність утворення ради роботодавців за профілем освітньої програми та забезпечити представництво представників роботодавців у складі робочої групи цієї освітньої програми.

Критерій 9. Прозорість та публічність

До початку II семестру 2025-26 навчального року рекомендується удосконалити інформування суспільства та усіх заінтересованих сторін про зміст освіти за цією освітньою програмою, зокрема, оприлюднити на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти робочі програми обов'язкових та вибіркових навчальних дисциплін.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Рекомендується щорічно здійснювати формальну оцінку можливостей утворення разових спеціалізованих вчених рад для захисту кожного зі здобувачів, які навчаються за цією освітньою програмою. 2. Рекомендується удосконалити практику залучення здобувачів вищої освіти до міжнародної академічної спільноти шляхом залучення їх до реалізації довготривалих наукових проєктів за профілем їх дисертаційних досліджень

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР оз ID 36788.xlsx	hPqFAw4zGiDqTPDlFXHttni9hAiHoWWOSRTyotKI1Bs=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

СМИНТИНА ОЛЕНА ВАЛЕНТИНІВНА